



سنجش از دور

GIS ایران



سنجش از دور و GIS ایران سال دوازدهم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۹  
Vol.12, No. 4, Winter 2021 Iranian Remote Sensing & GIS

۱۱۵-۱۳۱

مقاله پژوهشی

## بررسی اثر پوشش گیاهی در عملیات پیجویی و اکتشاف کانی‌های معدنی در داده‌های ابرطیفی

علی صادقی<sup>۱\*</sup>، علی درویشی بلورانی<sup>۲</sup>، عطاء‌الله عبدالله کاکروودی<sup>۳</sup>، سید کاظم علوی‌پناه<sup>۴</sup>، سعید حمزه<sup>۵</sup>

۱. استادیار گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه اصفهان

۲. ۳. ۵. دانشیار گروه سنجش از دور و GIS، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

۴. استاد گروه سنجش از دور و GIS، دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۱۲/۱۲

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۹/۰۱/۱۷

### چکیده

در مطالعات زمین‌شناسی و کانی‌شناسی، وجود پوشش گیاهی سالم و خشک در پیکسل‌های حاوی اطلاعات طیفی اجتناب‌ناپذیر است. بنابراین، بازیابی اطلاعات در حد زیرپیکسل، مانند برآورد میزان حضور یک کانی در یک پیکسل از تصاویر سنجش از دور ابرطیفی، مسئله‌ای مهم محسوب می‌شود. در این پژوهش، روش عمق پیوستار اصلاح شده اثر پوشش گیاهی (VCCD)، برای کاهش اثر پوشش گیاهی سالم و خشک در تخمین میزان کانی‌های هدف، با استفاده از داده‌های طیف‌سنگی، آزمایشگاهی کانی‌شناسی و تصاویر هایپریون (Hyperion) اصلاح و در منطقه اوغلانسر در شمال غرب ایران مورد صحبت‌سنگی قرار گرفت. تخمین پوشش گیاهی سالم و خشک در سطح پیکسل، به ترتیب، با شاخص SAVI و عمق عارضه جذبی در ۲۱۰۲ نانومتر انجام شد. اصلاح عمق حذف‌پیوستارشده (CRBD)، با روش VCCD، تا آستانه حدکثیری حضور پوشش گیاهی سالم برابر با ۶۰ و برای گیاه خشک در بازه ۵۶-۶۰ و ترکیب گیاه سالم و خشک در بازه ۷۶-۷۲٪ امکان‌پذیر است. تأثیر وجود نویزهای تصادفی و تغییر نوع پوشش گیاهی در عملکرد روش اصلاح شده بررسی شد و نتایج نشان داد که روش VCCD توسعه‌یافته، در مقایسه با وجود نویزهای تصادفی در طیفها و تغییر نوع پوشش گیاهی، حساسیت بیشتری ندارد. بعد از اصلاح ضرایب مدل و پس از تأیید کارآیی آن، روش پیشنهادی برای اصلاح CRBD و کاهش اثر پوشش گیاهی، روی تصویر Hyperion اجرا شد. طبق نتایج، حضور پوشش گیاهی سالم و خشک در کانی‌های کائولینیت و مسکویت منجر به تخمین کمتر از مقدار واقعی می‌شود. میزان بهبود در صحت برآورد کانی با اعمال روش VCCD در مورد کانی‌های کائولینیت و مسکویت، به ترتیب، معادل ۰.۲۵ و ۰.۱۳٪ ضریب تعیین و میزان خطای ۰.۱۰۸ و ۰.۱۲۵ است.

**کلیدواژه‌ها:** هایپریون (Hyperion)، پیکسل مخلوط، کمینه‌کردن اثر پوشش گیاهی، کائولینیت، مسکویت.

\* نویسنده مکاتبه‌کننده: دانشکده علوم جغرافیایی و برنامه‌ریزی، گروه جغرافیا و برنامه‌ریزی شهری، دانشگاه اصفهان، کد پستی: ۸۱۷۴۶۷۳۴۴۱، تلفن: ۰۳۱۳۷۹۳۵۷۷۳، ۰۹۱۳۱۸۳۲۰۰۸

Email: Alisadeghi@geo.ui.ac.ir

## ۱- مقدمه

پتانسیل لازم را برای بروترف کردن محدودیت‌ها در زمینه دسترسی به اطلاعات مناسب بهمنظور مطالعات کانی‌شناسی دارد (Canasveras et al., 2010).

تغییر از طیفسنجی با استفاده از رادیومتر طیفی به طیفسنجی تصویری با مشکلاتی مانند تغییر مقیاس مکانی، نسبت سیگنال به نویز پایین، تأثیرات اتمسفری، بزرگی داده‌ها و مشکل تداخل طیفی مواجه است (Ben-Dor et al., 2008). به طور کلی، بیشتر سنگ‌ها و خاک‌های سطحی از تجمع کانی‌های متنوعی ایجاد شده‌اند که برخی از آنها، مانند کانی کوارتز، عارضه جذبی منحصر به فردی ندارند و این باعث اختلال در طیف ثبت شده می‌شود. به دلیل نامنظم بودن شکل عوارض طبیعی و ظاهرشدن پدیده‌های گوناگون در کنار هم، این پدیده‌ها به صورت پیکسل‌های مختلط در تصاویر ثبت می‌شوند که، در نهایت، استخراج اطلاعات از این تصاویر را با پیچیدگی‌های زیادی همراه می‌کنند.

کانی‌های متفاوت دارای مشخصه‌های جذبی منحصر به فردی‌اند و این مشخصه‌های جذبی از طریق داده‌های ابرطیفی آشکارسازی می‌شوند. در محدوده طیفی فروسرخ طول موج کوتاه (SWIR)، بسیاری از کانی‌ها مشخصه‌های جذبی تشخیصی دارند که می‌توان از آنها برای شناسایی کانی‌ها در داده‌های سنجش از دور استفاده کرد (Clark, 1999). برای نمونه، مشخصه‌های جذبی که در محدوده ۲.۲ تا ۲.۵ میکرومتر طیف الکترومغناطیس واقع شده است نشانه‌هایی از وجود کانی‌های دارای عامل AlOH، مانند کائولینیت و آلونیت، محسوب می‌شود. به دلیل اینکه این محدوده طیفی از راه گازهای اتمسفری جذب نمی‌شود، در برابر اختلالاتی که اتمسفر می‌تواند بر آن اعمال کند مصنونیت دارد و همچنین، به دلیل بالابودن طول موج به نسبت بیشتر ذرات معلق موجود در جو، به صورت شفاف عمل می‌کند (Kaufman et al., 1997).

از همین روی، محدوده یادشده مورد توجه متخصصان سنجش از دور قرار دارد و ابزارهای سنجش از دوری معمولاً آن را پوشش می‌دهند (Karnieli et al., 2001).

کانی‌های صنعتی، در تعریف کلی، شامل انواع خاک‌ها و سنگ‌های معدنی می‌شود که در صنایع گوناگون فلزی و غیرفلزی کاربرد دارند. در حال حاضر، بسیاری از فرایندهای عملیات شناسایی و اکتشاف کانی‌های معدنی به روش‌های قدیمی و با کارهای میدانی و از طریق عملیات پی‌جوبی، گمانه‌زنی، حفاری و در نهایت، تهیه نقشه پتانسیل معدنی انجام می‌شود. این روش‌ها نیازمند زمان، هزینه و نیروی انسانی فراوان است، نمونه‌برداری نیز به صورت گستته انجام می‌شود و نتایج به فضایی پیوسته تعمیم می‌یابد؛ در حالی که برخی از این کانی‌های معدنی بالرزش به صورت رگه‌ای ظاهر می‌شوند و ممکن است که از این رگه‌ها نمونه‌برداری نشود.

دو کانی بسیار ارزشمند و کاربردی در صنعت کائولینیت و مسکوکیت نام دارند. ساختمان بلوری کائولینیت مرکب از لایه‌های متناوب سیلیکا و گیبسیت است که هر لایه، با اتصال هیدروژنی بین قاعده سیلیکا و لایه گیبسیت، به لایه‌های دیگر متصل می‌شود. این کانی در تهیه ظروف چینی، کاغذ، رنگ و پلاستیک به کار می‌رود. کانی آلونیت نیز سولفات‌پتاسیم آلومنیوم است. اگر سدیم جایگزین پتاسیم در این کانی شود و کانی سرشار از سدیم باشد، نام آن به  $\text{Fe}^{3+}$  ناتروآلونیت تغییر خواهد یافت و اگر آهن جایگزین آلومنیوم شود، نام کانی ژاروسیت خواهد بود که یک کانی درجه دو سولفات آهن محسوب می‌شود. این کانی از ترکیب شدن اکسیژن، گوگرد و یک یا چند فلز به دست می‌آید. در ساختمان این دو کانی، واحدهای هشت‌وجهی سیلیکا ( $\text{AlOH/MgOH}$ ) وجود دارد (Wray, 2011).

در سال‌های اخیر، سنجش از دور ابرطیفی امکان تهیه نقشه‌های پتانسیل معدنی دقیق، اکتشاف و اسقفاً بهمینه از ذخایر معدنی را مهیا ساخته است. تصاویر ابرطیفی، به دلیل داشتن ویژگی‌هایی مانند پیوستگی باندی و پهنای باندی کم (Bartholomeus, 2009)،

مقایسه با گیاه سالم، تأثیر بیشتری در طیف خاک و نتایج تحلیل گذاشته و توانایی برای تشخیص انواع خاکها به حضور ۵۰-۶۰٪ پوشش گیاهی محدود شده است. به گزارش سیگال<sup>۳</sup> و گوتس<sup>۴</sup> (۱۹۷۷)، حضور ۱۰٪ پوشش گیاهی می‌تواند باعث محو عوارض جذبی کانی‌ها شود و تشخیص سنگ‌ها و کانی‌ها را با محدودیت‌های زیادی مواجه کند. استانز<sup>۵</sup> و همکاران (۲۰۰۰) نشان دادند که فاکتورهای حضور گل‌سنگ در سطح سنگ‌ها، زاویه دید سنجنده و تأثیر زمین در بازتاب مانع از استخراج واحدهای سنگی با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای می‌شود. راجر<sup>۶</sup> و کاداهی<sup>۷</sup> (۲۰۰۹) برای برداشتن اثر کاهنده پوشش گیاهی سالم در تخمین میزان کانی‌های دارای پیوند AlOH، براساس عمق جذبی محدوده ۲.۲ میکرومتر در تصاویر هوایی، الگوریتمی را توسعه دادند و به این نتیجه رسیدند که، با افزایش پوشش گیاهی سالم و خشک، عمق عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتر، که نشان‌دهنده کانی‌های دارای پیوند AlOH است، کاهش می‌یابد.

کوبایاشی<sup>۸</sup> و همکاران (۲۰۱۱)، با استفاده از مدل اصلاحی اثر پوشش گیاهی، موفق به بازیابی بهتر ویژگی‌های خاک در شرایط حضور پوشش گیاهی خشک و سالم شدند. در پژوهش گربی<sup>۹</sup> و همکاران (۲۰۱۴)، آثار پوشش گیاهی مدل شده در طیف‌های سنگ‌های دارای آلبدی اندک با میزان حضور پوشش گیاهی ۳۰ تا ۴۰٪ ظاهر شد و گل‌سنگ‌ها نیز در صورت حضور ۳۰ تا ۵۰٪ باعث ایجاد ابهام در عارضه جذبی شدند. هایست<sup>۱۰</sup> و همکاران (۲۰۱۳) نقشه‌های کمی اکسید آهن و کربنات‌ها و رس‌های حاوی AlOH را تهیه کردند.

عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتر شاخصی از کانی‌های رسی و میکاهای آلمینیومی است (Bierwirth et al., 2002) و عمق عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتر ممکن است مرتبط با محظیات AlOH/MgOH باشد (Nanni & Damette, 2006). ترکیب انتقالی پیوندهای خمشی و کشنی در پیوندهای هیدروکسیل کانی‌ها، مانند MgOH و AlOH ممکن است عارضه‌ای جذبی در رفتار طیفی ۲.۲ میکرومتر پدید آورند.

وجود پوشش گیاهی سالم و خشک و گل‌سنگ می‌تواند این عوارض جذبی را محو کند و یا ویژگی‌های عوارض جذبی را با توجه به ویژگی‌های طیفی خود، در آن محدوده طیفی تغییر دهد. این محونمودن یا تغییر ویژگی‌های عوارض جذبی در دقت تخمین میزان کانی هدف تأثیر خواهد گذاشت. اگر پوشش گیاهی سالم یا خشک در پیکسل قرار بگیرد، می‌تواند عمق جذب محدوده ۲.۲ میکرومتر را تغییر دهد؛ به گونه‌ای که در محدوده ۲.۲ میکرومتر، حضور پوشش گیاهی سالم عمق عارضه جذب را کاهش می‌دهد. علاوه بر این، در ۲.۰۸ میکرومتر، عارضه جذبی سلولز و لیگنین مرتبط با پوشش گیاهی خشک<sup>۱۱</sup> مقی مقی طاهی ۲.۲ میکرومتری را کاهش می‌دهد. عمق باند جذبی، در صورت وجود پوشش گیاهی سالم، به صورت خطی و در حضور پوشش گیاهی خشک، منحنی وار کاهش می‌یابد (Murphy, 1995). معمول ترین راهکار استفاده شده برای حل این مشکل کنار گذاشتن پیکسل‌های دارای پوشش گیاهی بالاست که با اعمال آستانه روی روش NIR نسبت بین محدوده طیفی فروسرخ نزدیک (Wester et al. 1990) به محدوده قرمز انجام می‌شود (Murphy & Wadge, 1994).

مورفی<sup>۱</sup> و واج<sup>۲</sup> (۱۹۹۴) یک ارزیابی کمی در مورد تأثیر پوشش گیاهی سالم و خشک در توانایی تحلیل جداساز، برای تشخیص گرانیت و خاک‌های رسی، انجام دادند. نتایج نشان داد که پوشش گیاهی خشک، در

- 
1. Murphy
  2. Wadge
  3. Siegal
  4. Goetz
  5. Staenz
  6. Rodger
  7. Cudahy
  8. Kobayashi
  9. Grebby
  10. Haest

ضرایب روش VCCD برای سنجنده هایپریون<sup>۲</sup> و کانی های کائولینیت و مسکویت اصلاح می شود و در برآورد کانی های رسی منطقه اوغلانسر به کار می رود.

## ۲- مواد و روش کار

### ۱-۲- معرفی منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه، موسوم به اوغلانسر، در شمال شهرستان سراب استان آذربایجان شرقی، بین شهرهای اهر و مشکین شهر، واقع شده است (شکل ۱). مساحت منطقه ۱۲ هزار هکتار و ارتفاع متوسط آن از سطح آب های آزاد ۲۶۵۰ متر است. دسترسی به منطقه از طریق جاده سراب- بستان آباد امکان پذیر است. از مهم ترین دلایل انتخاب منطقه یاد شده برای این مطالعه، می توان به اهمیت اقتصادی و زمین شناسی اقتصادی آن، حضور پوشش گیاهی نیمه متراکم و صورت نگرفتن مطالعات کافی در گذشته در این ناحیه اشاره کرد.



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

1. Franceschini  
2. Hyperion

برای اعمال پوشش گیاهی، دو دسته پوشش گیاهی سالم و خشک را به کار برند: برای استخراج پوشش گیاهی سالم، از شاخص NDVI و برای استخراج پوشش گیاهی خشک، از شاخص مربوط به سلولز و لیگنین، که در محدوده ۲۱۰۰ نانومتر دارای عارضه جذبی است، استفاده شد. فرانچسکینی<sup>۱</sup> و همکاران (۲۰۱۵) از تصاویر سنجنده ابرطیفی هوایبرد ProSpecTIR برای تخمین ویژگی های فیزیکی و شیمیایی خاک، در منطقه ای در بروزیل، استفاده کردند. به منظور برآورد ویژگی های خاک، ابتدا پوشش گیاهی دارای فتوسنتز فعال و غیرفعال را با یک روش جداساز خطی، حذف کردند. نتایج نشان داد که در نظر گرفتن کسر حضور پوشش گیاهی در هر پیکسل برای تخمین بهتر ویژگی های خاک بسیار ضروری است.

استفاده از تصاویر ASTER، در برداشت اثر پوشش گیاهی، به پوشش گیاهی سالم محدود می شود و به دلیل نداشتن باندی در محدوده ۲۰۸ میکرومتر، امکان استفاده از آن به راحتی مهیا نیست. نسخه ۱ محصولات ASTER، با استفاده از شاخص نسبتی  $B_3/B_2$  با حدود آستانه مختص هر کانی، پوشش گیاهی سالم را محدود می سازد. جدیدترین نسخه ۲ محصولات ASTER بر مبنای CSIRO است و اقدام به جداسازی مؤلفه های گیاهی می کند (Cudahy et al., 2016).

با بررسی کارهای انجام گرفته و با فرض اینکه پوشش گیاهی سالم و خشک علت کاهش و یا محوشدن عمق عارضه جذبی ۰.۲ میکرومتری در پیکسلی محسوب می شود که، مانند کانی های کائولینیت و مسکویت، حاوی واحدهای هشت وجهی گیبسیت یا بروسویت (AlOH/MgOH) است و این ترکیبات به صورت خطی با هم اختلاط یافته اند؛ هدف این پژوهش اصلاح روش های جداساز اثر پوشش گیاهی موجود برای داده های سنجنده هایپریون است. علاوه بر این، روش جدیدی را برای کاستن اثر مختلط کننده پوشش گیاهی سالم و خشک، در شناسایی کانی های دارای اهمیت، عرضه می کند. در این مطالعه،

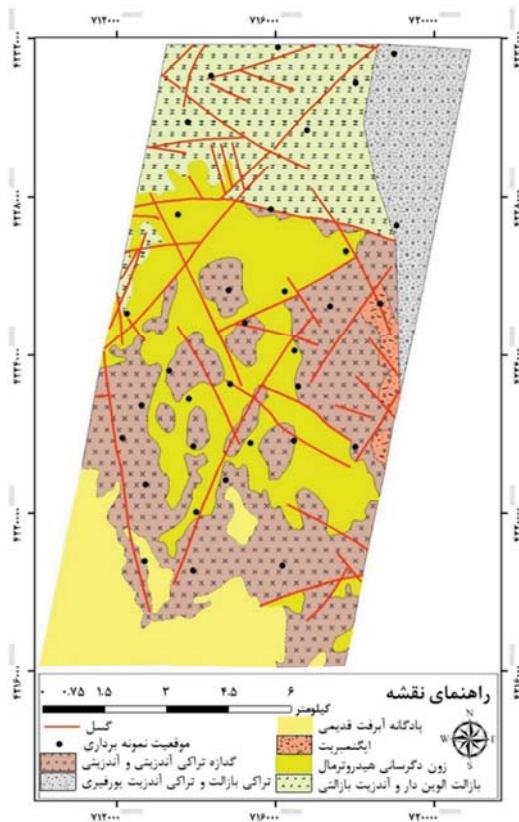
به دلیل کوهستانی بودن و دامنه زیاد تغییرات ارتفاعی منطقه، تراکم و ترکیب گونه‌ای پوشش گیاهی دارای تغییرات تدریجی است. پوشش غالب گیاهی منطقه به صورت پوشش بوته‌ای و علفی یک‌ساله است. تا ارتفاع ۲۰۰۰ متر از سطح دریا، گیاهان غالب منطقه را سیاه‌گون (*Onobrychis cornuta*) و استپی ریش‌دار (*Stipa barbata*) تشکیل می‌دهند. در دامنه ارتفاعی ۲۰۰۰-۲۵۰۰ متر از سطح دریا، جامعه گون-علفبره (*Festuceto-Astragatetum*) با گونه غالب علفبره *Astragatus (Hymenostegis)* spp. و (*Festuca ovina*) می‌رویند. در ارتفاع ۲۵۰۰-۳۰۰۰ متر از سطح دریا، *Festuceto - Alopecureto - Astragatetum* جامعه گیاهی مستقر است که گونه غالب آن را گونه‌های طلایی مستقر است که گونه غالب آن را گونه‌های طلایی (*Alopecurus textilis*, *Astragalus aureus*) و علفبره (*Alopecurus textilis*) تشکیل می‌دهد. آخرین جامعه رویشی منطقه که تا ارتفاع ۴۰۰۰ متر از سطح دریا قرار دارد - *Alopecurus* است که گونه‌های غالب آن را به ترتیب، *Astragatetum* و *Alopecurus textilis* و *Carduchorum boiss* تشکیل می‌دهند. پوشش بوته‌ای چندساله حضور چشمگیری در منطقه دارد و می‌توان گون را گونه غالب منطقه معرفی کرد.

## ۲-۲- جمع آوری داده‌ها و اطلاعات

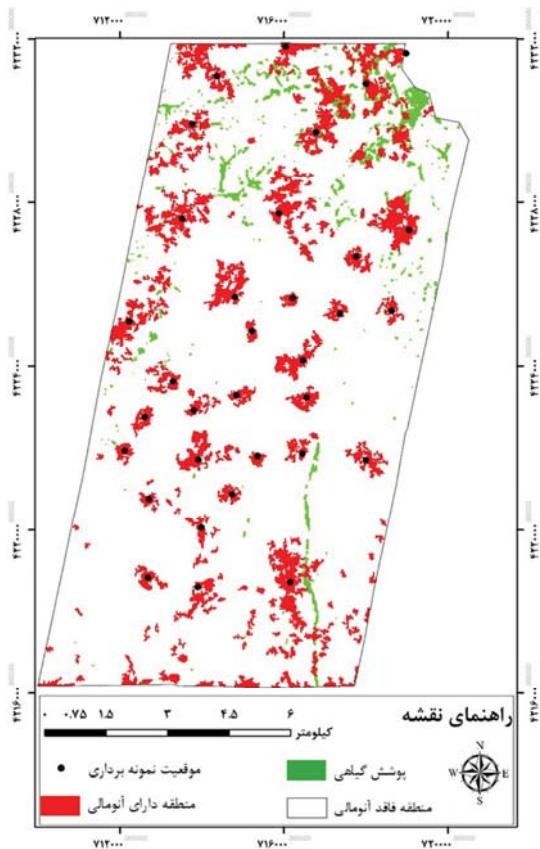
این مطالعه از داده‌های گوناگونی به منظور رسیدن به هدف تحقیق بهره می‌برد که شامل داده‌های هواشناسی، پوشش گیاهی، نقشه‌های زمین‌شناسی و نمونه‌های سنگی برداشت شده از منطقه مورد مطالعه، نمونه‌های طیفی اندازه‌گیری شده در آزمایشگاه استاندارد و نمونه‌های طیفی به دست آمده از کتابخانه‌های طیفی مرجع، تصاویر ماهواره‌ای سنجنده‌های ASTER و هایپریون، نتایج آزمایش‌های پتروگرافی، و آزمایش‌های کانی‌شناسی XRD<sup>۱</sup> و XRF<sup>۲</sup>

- 
1. X-Ray Diffraction
  2. X-Ray Fluorescence

منطقه، از دید زمین‌ساختی، در پهنه ساختاری البرز غربی- آذربایجان قرار دارد و از دید زمین‌شناسی، مجموعه‌ای از سنگ‌های آذرین را دربر می‌گیرد که سن ترشیاری به آنها نسبت داده شده است. این مجموعه شامل انواع سنگ‌های آندزیتی، ریوداسیتی، ریولیتی و گراندیوریتی است. شکل غالب جای گیری سنگ‌های یادشده به صورت مجموعه‌های آذرآواری، شامل انواع توف‌ها و برش‌های آتشفسانی و روانه‌های گدازه‌ای است (Refahi et al., 2014). براساس نقشه زمین‌شناسی منطقه، فعالیت‌های زمین‌ساختی بر سایر فعالیت‌های شکل‌زایی تقدم دارد؛ چرا که خطوط اواره‌ای گسلی نمایانگر سطح تکتونیزه شدید است و حرکات زمین‌ساختی آن، به دلیل قطع کردن پادگانهای رودخانه‌ای، فعال‌بودن حرکات زمین‌ساخت و نیز جدیدبودن آنها را می‌رساند (شکل ۲).



شکل ۲. نقشه زمین‌شناسی منطقه مورد مطالعه و موقعیت نقاط نمونه‌برداری میدانی



شکل ۳. نقشه آنومالی استخراج شده از تصویر ASTER و موقعیت نقاط نمونهبرداری

طیفسنجی شدند. برای هر نمونه، اندازه‌گیری هشت بار تکرار و تعداد تکرار، برای ثبت یک نمونه طیفی، شست بار تنظیم شد. با هدف شناسایی و حذف داده‌های پرت، ابتدا انحراف معیار طیفهای اندازه‌گیری شده برای یک نمونه محاسبه و داده‌های اندازه‌گیری شده برای یک نمونه خارج از بازه  $2 \pm 1$  طیفی، که ارزش طیفی آنها خارج از بازه  $2 \pm 1$  برای انحراف معیار اندازه‌گیری های دیگر برای آن نمونه بود، بهمنزله داده‌های پرت و خطأ تلقی و از مجموعه داده‌ها حذف شدند و در پایان هم، از داده‌های باقیمانده میانگین‌گیری شد. فیلتر با اندازه فریم مناسب (چندجمله‌ای درجه دوم) نیز بهمنظور حذف نویزهای سنجنده برای طیفهای میانگین به کار رفت.

روی نمونه‌های برداشت شده از منطقه است. در ادامه، این منابع داده‌ای و نحوه دستیابی به آنها و شیوه استفاده از آنها بررسی می‌شود.

#### ۲-۱-۲- نمونهبرداری میدانی

در این مرحله تمامی داده‌های مورد نیاز، از جمله داده‌های تصویری و نقشه‌های زمین‌شناسی و دیگر نقشه‌های مورد نیاز، تهیه و موقعیت نقاط نمونه‌برداری در منطقه مورد مطالعه مشخص شد. برای تعیین موقعیت نقاط نمونه‌برداری، نقشه زمین‌شناسی منطقه (شکل ۲) و نتایج پردازش‌های تصویر ASTER به‌منظور شناسایی آنومالی‌های موجود در منطقه (شکل ۳)، تلفیق شدند. در استخراج مناطق آنومالی، بخش‌های دارای پوشش گیاهی بالا از پردازش کنار گذاشته شد. موقعیت نقاط نمونه‌برداری روی نقشه زمین‌شناسی و آنومالی (شکل ۳) نمایش داده شده است.

۳-۳ نمونه برای مطالعات آزمایشگاهی برداشت شدند. از نمونه‌های گیاهی خشک منطقه نیز نمونه‌هایی برداشت و در پاکت‌های کاغذی مخصوص قرار گرفت و برای طیفسنجی به آزمایشگاه انتقال یافت.

#### ۲-۲-۲- اندازه‌گیری کانی

برای اندازه‌گیری میزان حضور کانی‌های هدف در نمونه‌های سنگ، آزمایش XRD روی نمونه‌ها انجام شد. به‌منظور حصول اطمینان از نتایج، آزمایش‌های XRF و پتروگرافی نیز روی برخی از نمونه‌ها صورت گرفت.

#### ۲-۳-۲- طیفسنجی

برای اندازه‌گیری طیفی، از دستگاه اسپکترورادیومتر Fieldspec-3 استفاده شد و به‌منظور اندازه‌گیری نمونه‌های سنگی، ابزار جانبی پروب تماشی به کار رفت. نمونه‌ها، در دو حالت پودرشده و سطح تازه (فرش)،

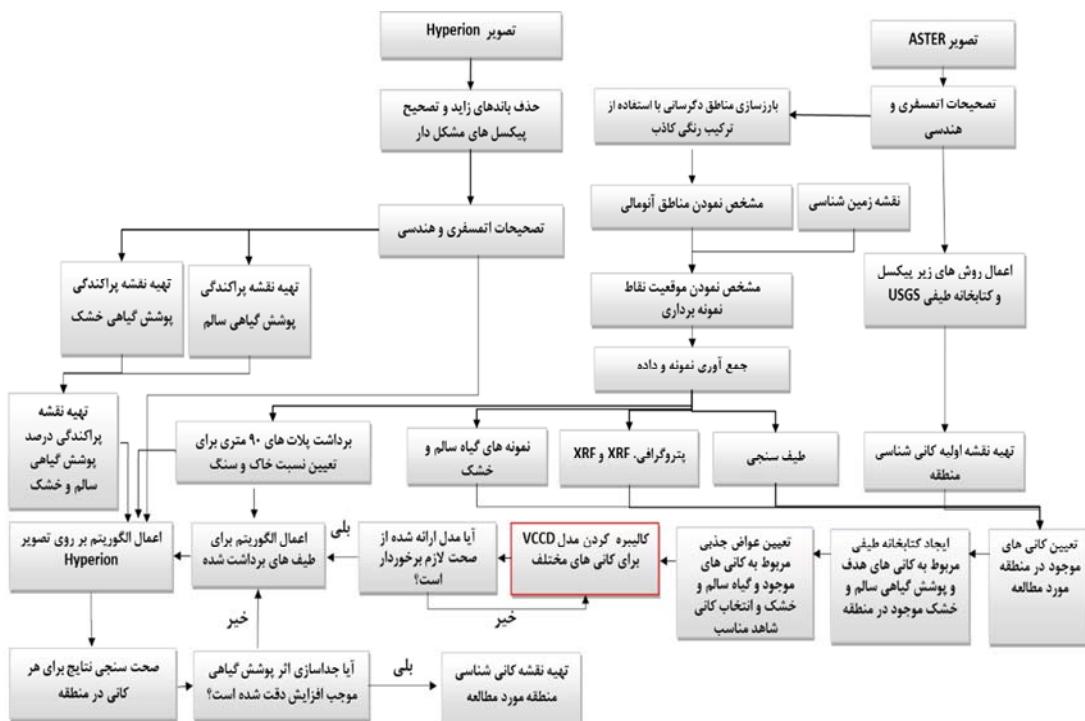
٣-٣- دوشنی تحقیق

با توجه به هدفی که این پژوهش دنبال می‌کند و نیز روش‌های به کاررفته، می‌توان روند تحقیق را در شکل‌های ۴ و ۵ مشاهده کرد. مراحل پژوهش به چهار بخش تفکیک می‌شود:

۱- پردازش تصویر: در این مرحله، تصحیحات هندسی و اتمسفری روی تصاویر ASTER و هایپرپلیون انجام شد. موقعیت نقاط نمونهبرداری، با استفاده از همپوشانی نقشه زمین‌شناسی و نواحی دگرسانی به دست آمده از تصویر ASTER، تعیین شد. با اعمال روش‌های تطبیق طیفی روی تصویر ASTER، نقشه کانی‌شناسی اولیه از منطقه مورد مطالعه به دست آمد. نقشه‌های پوشش گیاهی سالم و خشک نیز از تصویر هایپرپلیون استخراج شدند.

٢-٣-٤- تصاویر ماهواره‌ای

تصویر ابرطیفی استفاده شده در این مطالعه مربوط به سنجنده هایپریون است که روی ماهواره EO-1 قرار دارد. این تصویر در چهاردهم شهریور ۱۳۸۳ ش/ چهارم سپتامبر ۲۰۰۴ م و در ساعت ۱۰:۴۵ صبح به وقت محلی برداشت شده است. تصویر مورد نظر دارای ۲۴۲ باند طیفی در محدوده طیفی ۳۵۵.۵۹ تا ۲۵۷۷.۰۸ نانومتر است. در پیش پردازش این تصویر، مراحلی شامل حذف باندهای کالیبره نشده، اصلاح پیکسل های غیرطبیعی، تصحیح هندسی، جایه جایی مکانی، تصحیح اتمسفری و تبدیل رادیاسی به ضریب انعکاس طی شد. سنجنده ASTER، به دلیل داشتن باندهای مناسب برای مطالعات زمین شناسی، به منظور تهیه نقشه آنومالی های منطقه و تعیین نقاط نمونه برداری انتخاب شد. تصویر به کاررفته در این پژوهش در تاریخ ۲۴ تیر ۱۳۷۹ ش/ چهاردهم جولای ۲۰۰۰ م اخذ شده است.



#### **شكل ٤. خلاصه روند نمای انجام شدن تحقیق**

$$R(\lambda) = W_1 R_1(\lambda) + W_2 R_2(\lambda) + W_3 R_3(\lambda) + \\ W_4 R_4(\lambda) \quad (1)$$

در این معادله،  $R(\lambda)$  طیف مختلطشده در طول موج  $\lambda$  و  $R_1(\lambda)$  کانی در طول موج  $\lambda$  است.  $R_2(\lambda)$ ،  $R_3(\lambda)$  و  $R_4(\lambda)$  به ترتیب طیف بازتابی پوشش گیاهی سالم و خشک و کانی کوارتز محاسبه می‌شوند و  $W_1$ ،  $W_2$ ،  $W_3$  و  $W_4$  نسبت ثابتی‌اند که جمع آنها برابر ۱، کمترین مقدار آنها ۰ و بیشترین آنها ممکن است ۱ باشد.

### ۲-۳-۲- محاسبه شاخص‌های لازم از عوارض جذبی مدل نظر در منحنی پیوستار

عمق عوارض جذبی مورد نیاز با عمق‌های جذبی حذف‌پیوستارشده تخمین زده می‌شود ( Crowley et al., 1999; Kokaly & Clark, 1999 با یک پوسته بالایی محدب، مدل شد و به صورت زیر Clark et al., 1993; Kruse, 1988; van der Meer, 2004 ):

$$O_C(\lambda) = \frac{O(\lambda)}{C_O(\lambda)} \quad (2)$$

در این معادله،  $O(\lambda)$  طیف بازتابی مشاهده شده و تابعی از طول موج است و  $O_C(\lambda)$  پوسته محدب بالایی و در عین حال، تابعی از طول موج شمرده می‌شود. به منظور تعیین عمق باند برای طیف حذف‌پیوستارشده، ارزش  $C_O(\lambda)$  از عدد ۱ در طول موج مشخص کسر شد:  $D_\lambda = 1 - O_C(\lambda)$  رابطه (۳)

که در اینجا  $D_\lambda$  عمق باند حذف‌پیوستارشده در طول موج  $\lambda$  است. چهار CRBD در چهار نقطه متفاوت طیف تولید شد که هریک از این مناطق عوارض جذبی مورد علاقه در ۰.۶۷، ۰.۹۰، ۰.۹۸ و ۲.۲ میکرومتر را نشان می‌دهد.

۲-۳-۲- تعیین حدود آستانه و توسعه مدل با واردشدن داده‌های طیفی‌ای که حاوی مقدار کمی از کانی باشد، امکان خطا در نتایج مدل افزایش می‌یابد؛ بنابراین، برای افزایش کارکرد مدل، حدود آستانه تعیین شد. برای به دست آوردن آستانه پوشش گیاهی، ترکیب

۲- عملیات میدانی و آزمایشگاهی: در این مرحله، نمونه‌های سنگ و خاک و پوشش گیاهی از نقاط تعیین شده نمونه‌برداری شد، طیفسنجی روی نمونه‌ها انجام و نمونه‌های سنگی مورد آزمایش پتروگرافی، XRF و XRD قرار گرفتند. با استفاده از نتایج طیفسنجی و آزمایش‌ها، کانی‌های غالب منطقه تعیین و عوارض جذبی تشخیصی آنها مشخص شد.

۳- توسعه مدل: مدل VCCD به منظور تصحیح عمق حذف پیوستار (CRBD) برای عوارض جذبی دو کانی غالب منطقه (کائولینیت و مسکویت) توسعه یافت و صحت آن ارزیابی شد. علاوه بر ارزیابی صحت مدل با یک سوم داده‌ها، قابلیت مدل در شرایط حضور نویز در داده‌ها و تغییر نوع پوشش گیاهی نیز مشخص شد. ۴- ارزیابی صحت و برآورد کانی: در این مرحله، مدل‌های توسعه یافته روی طیف‌های حاصل از تصویر هایپریون اجرا و با نتایج طیفسنجی مقایسه شد.

برای استفاده از روش VCCD موجود، به منظور برداشتن اثر پوشش گیاهی در تصاویر فضایبرد، محدودیت‌هایی وجود دارد؛ با تغییر سنجنده مورد استفاده از هوابرد به فضایبرد، موقعیت باندهای موجود در عوارض جذبی تشخیصی کانی‌ها و پوشش گیاهی نیز تغییر می‌کند. با تغییر سنجنده نیز، با توجه به موقعیت قرارگیری باندها، محدوده‌های عوارض جذبی دچار تغییر می‌شود. بنابراین، برای برداشتن تأثیر پوشش گیاهی در تصویر هایپریون و طبق شرایط منطقه مورد مطالعه، نیازمند اصلاح ضرایب VCCD متناسب با تصاویر هایپریون و برای کانی‌های هدف در این مطالعه هستیم. در ادامه، مراحل اجرای این مدل را بیان کرده‌ایم.

۲-۳-۱- ایجاد ترکیب خطی داده‌های طیفی برای شبیه‌سازی یک طیف مختلطشده که ممکن است در یک پیکسل تصویر ماهواره‌ای دیده شود، رابطه (۱) روی داده‌ها اعمال می‌شود:

داده‌ها، صحت مدل واسنجی شده ارزیابی شد. برای انتخاب این داده‌های ارزیابی، ابتدا داده‌ها مرتب و به صورت انتخاب یکی از سه داده پشت‌سرهم، انتخاب شدند. با این شیوه، تمامی دامنه موجود در مجموعه داده در کالیبراسیون و اعتبارسنجی حفظ می‌شود که قابلیت ارزیابی صحت را افزایش می‌دهد. تعداد نقاط داده‌ای واسنجی و ارزیابی صحت شده، با اعمال حدود آستانه به شاخص‌های حذف پیوستار، کم شد و برای حذف داده‌هایی که صحت فرایند تبدیل مقیاس را کاهش می‌دهند، مورد استفاده قرار گرفت. در روش دوم، برای ارزیابی قابلیت مدل، کارکرد آن در شرایط وجود نویز در داده‌ها بررسی شد. بدین‌منظور، نویز تصادفی در دامنه  $\pm 20\%$  به هریک از عضوهای نهایی به کار رفته در VCCD افزوده شد (شکل ۷). در روش سوم، با استفاده از گونه‌های متفاوت پوشش گیاهی، صحت مدل ارزیابی شد.

خطی طیف پوشش گیاهی با کانی‌ها با نسبت‌های  $4\%$  انجام شد. به منظور توسعه معادله، بازیابی براساس داده‌های ترکیبی و برای همه مجموعه داده‌های موجود و برای کانی خاص، دوسوم داده‌ها، در برآش مدل رگرسیون خطی چندگانه، با معادله زیر به کار رفت:

$$D_{VCCD} = A_1 D_{0.67} + A_2 D_{2.08} + A_3 D_{aim} \quad (4)$$

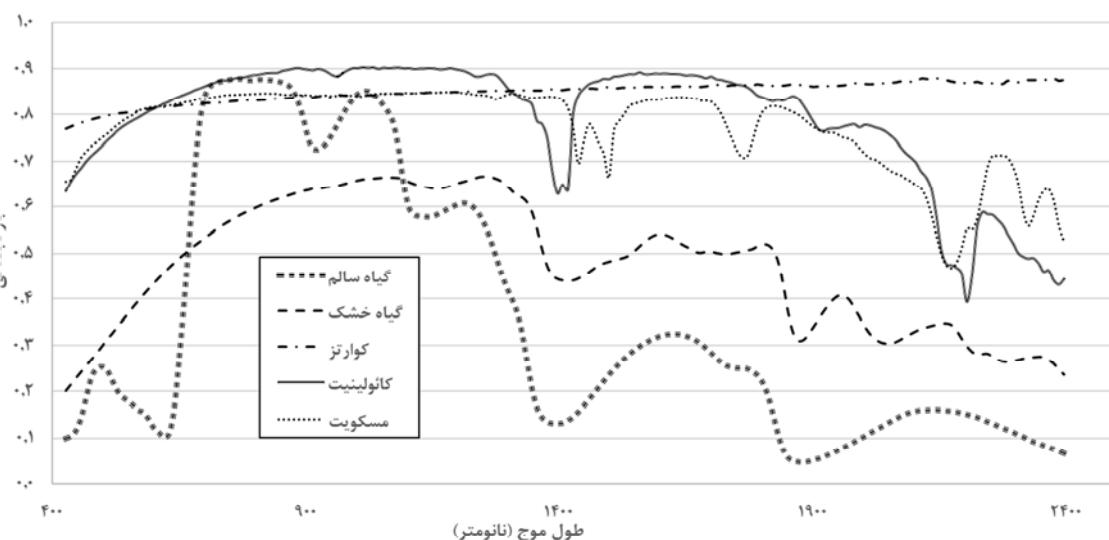
عمق باند جذبی حذف پیوستار اصلاح شده در عارضه جذبی تشخیصی کانی هدف؛  $A_1$  و  $A_2$  در بهترین ضرایب برآش رگرسیون برای CRBD در  $20.8\text{ میکرومتر}$  و عارضه جذبی تشخیصی کانی هدف است.

### ۲-۳-۴- ارزیابی صحت مدل و نتایج

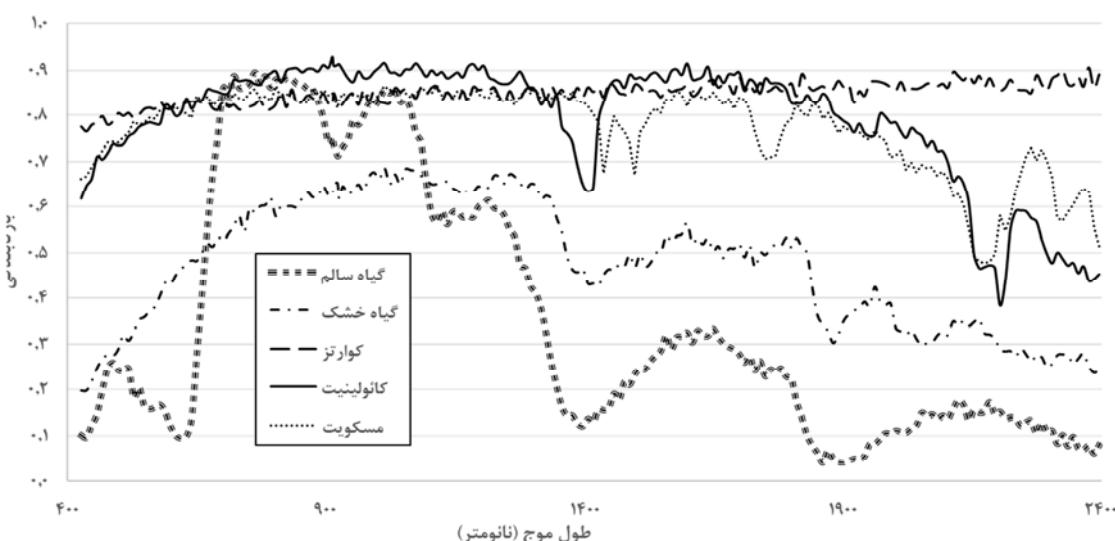
برای ارزیابی قابلیت مدل اصلاحی، از سه روش استفاده شد (شکل ۵). در روش اول، با استفاده از یک‌سوم



شکل ۵. روند نمایی مراحل کالیبره کردن و ارزیابی صحت مدل



شکل ۶. نمودارهای طیفی انتخابی برای ساخت مجموعه داده شبیه‌سازی شده. همان‌گونه که دیده می‌شود، طیف بازتابندگی کانی‌های مسکویت و کائولینیت در محدوده عارضه جذبی ۲۰۰ میکرومتر دارای تداخل با پوشش گیاهی سالم و خشک است



شکل ۷. نمودارهای طیفی شکل ۶ پس از اضافه شدن نویز تصادفی به آنها. نویزها به صورت تصادفی و در بازه ۰-۲۰٪ به طیفها اضافه شدند؛ به‌گونه‌ای که هر طول موج می‌تواند مقدار متفاوتی از نویز در این بازه را داشته باشد

نتایج بررسی‌ها نشان داد که، به‌طور کلی، سنگ‌های منطقه در گروه بازالت، آندزیت، داسیت و توف قرار می‌گیرند. دگرسانی شاخص سنگ‌های مورد اشاره، به ترتیب فراوانی، شامل دگرسانی رسی (کائولینیت و مونتمورولونیت)، دگرسانی کلسیتی یا آهکی، کلریتی شدن و به مقادیر اندک اپیدتی شدن می‌شوند.

### ۳- نتایج و بحث

#### ۳-۱- نتایج اندازه‌گیری کانی

پس از برداشت نمونه‌های صحرایی، ۳۳ نمونه به‌منظور آزمایش‌های XRD و تهیه مقاطع نازک (پتروگرافی) به کار رفت. بر مبنای این بررسی‌ها، درصد فراوانی کانی‌های هر سنگ و دگرسانی شاخص ارزیابی شد.

به دلیل هم پوشانی بین عوارض جذبی ۲۰.۸ و ۲.۲ میکرومتر، منحنی وار است (شکل ۸-الف). نتایج در سمت چپ شانه از عارضه ۲.۲ میکرومتری پایین کشیده شده است و سبب می شود که عمق عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتری به صورت غیرخطی کاهش یابد.

شکل ۸-ب پاسخ عارضه ۲.۲ میکرومتری به حضور پوشش گیاهی خشک را نشان می دهد. در این شکل، عمق عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتری کاهش یابد. این کاهش در دو کانی، با وجود پوشش گیاهی خشک اندک، بسیار تفاوت دارد که ناشی از شکل متفاوت عارضه جذبی در کانی های کائولینیت و مسکویت در این عارضه جذبی است. طبق نتایج، عمق ۰.۴۲ در CRBD عارضه ۰.۶۷ میکرومتر و عمق ۰.۰۸ در CRBD عارضه ۰.۸ میکرومتر نشان دهنده حضور ۶۰٪ گیاه است. همان گونه که در شکل ۸-الف مشاهده می شود، در طیف مختلط شده گیاه سالم و کانی ها، بین افزایش نسبت میزان حضور پوشش گیاهی و کاهش CRBD رابطه خطی وجود دارد.

همان گونه که در شکل های ۹ و ۱۰ نشان داده شده است، با افزایش میزان حضور کانی کوارتز، CRBD در کل عارضه های بررسی شده در محدوده ۰.۲ میکرومتر کاهش می یابد و به سمت صفر میل می کند.

این مطالعات تکمیل کننده و تصدیق کننده شواهد صحراوی بوده است. تعیین فراوانی کانی های موجود در هر نمونه با استفاده از مطالعات پتروگرافی و XRD نیمه کمی و XRF صورت پذیرفت و از هم پوشانی نتایج سه روش استفاده شد. در جدول ۱، نتایج نیمه کمی میزان حضور کانی در گراف ارائه شده است.

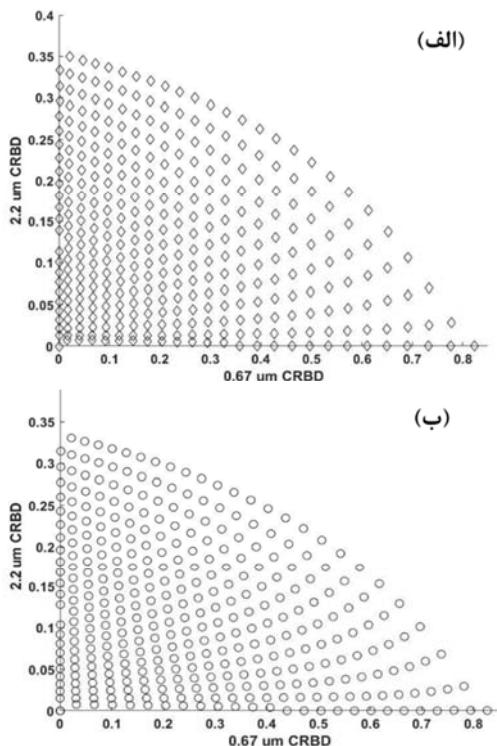
### ۳-۲- پاسخ CRBD به حضور پوشش گیاهی و کانی ناشناخته

به منظور بررسی پاسخ CRBD در محدوده ۰.۲ میکرومتر برای کانی های کائولینیت و مسکویت و به افزایش حضور پوشش گیاهی سالم و خشک، ترکیب خطی طیف پوشش گیاهی با کانی ها با نسبت های ۴٪ انجام شد (شکل ۸-الف). نشان می دهد که، با افزایش پوشش گیاهی سالم در عارضه جذبی ۲.۲ میکرومتر برای کانی های کائولینیت و مسکویت، CRBD کاهش می یابد و این کاهش به صورت یک منحنی خمیده است. زمانی که دامنه کوچک تری CRBD بررسی می شود، مثلاً در مرور پوشش گیاهی و CRBD بین ۰.۰-۰.۲، کاهش در ۰.۲ میکرومتر به صورت خطی است. این یافته ها با نتایج تحقیقات مورفی (۱۹۹۵) و راجر و همکارانش (۲۰۱۵) هم خوانی دارد. طبق نظر مورفی (۱۹۹۵) ارتباط گیاه خشک و کانی،

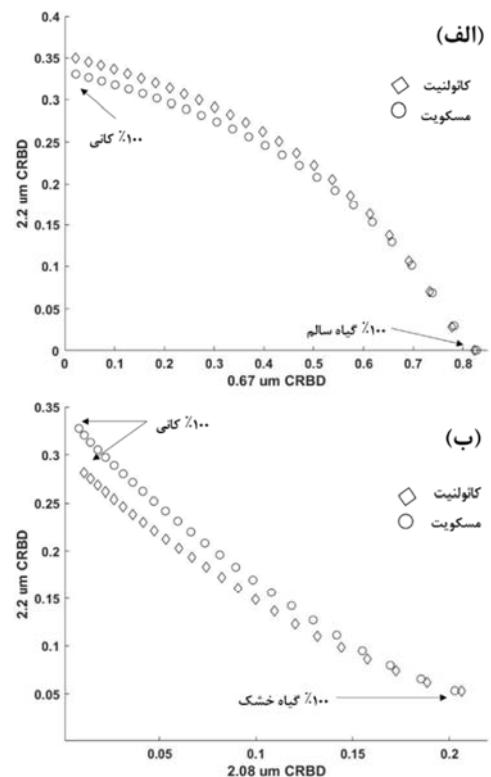
جدول ۱. فراوانی کانی های هدف در نمونه های سنگی منطقه

نمونه	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰	۱۱	۱۲	۱۳	۱۴	۱۵	۱۶	۱۷	۱۸	۱۹	۲۰	۲۱	۲۲	۲۳	۲۴	۲۵	۲۶	۲۷	۲۸	۲۹	۳۰	۳۱	۳۲				
کوارتز	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
کائولینیت	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مسکویت	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

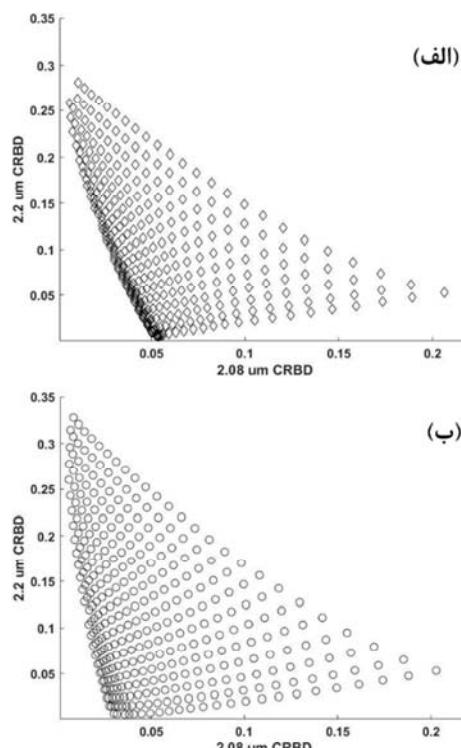
## علی صادقی و همکاران



شکل ۹. تغییرات CRBD در شرایط حضور پوشش گیاهی سالم و کوارتز برای کاثولینیت (الف) و مسکویت (ب)

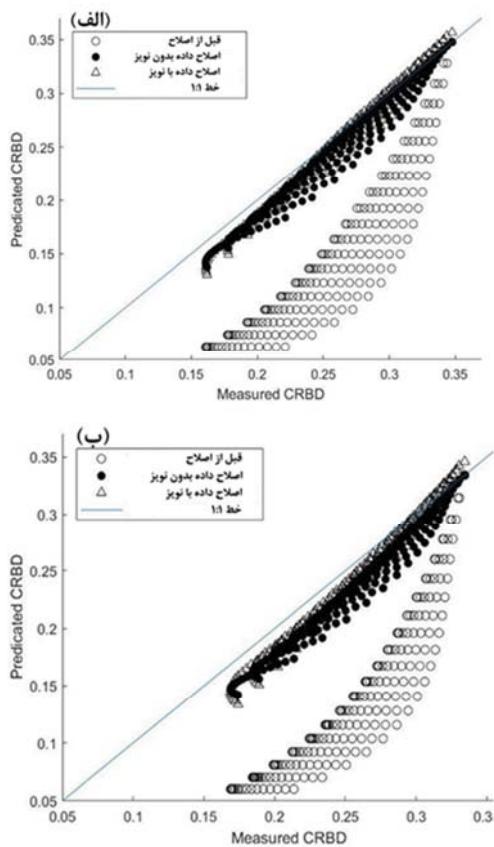


شکل ۸. تغییر CRBD عرضه جذبی ۲.۲ میکرومتر برای کانی های کاثولینیت و مسکویت در حضور پوشش گیاهی سالم (الف) و پوشش گیاهی (ب) خشک



شکل ۱۰. تغییرات CRBD در شرایط حضور پوشش گیاهی خشک و کوارتز برای کاثولینیت (الف) و مسکویت (ب)

CRBD بعد از تصحیح و پس از اصلاح اثر نویز و تغییر گونه گیاهی، در مورد کانی های گوناگون، رگرسیون خطی درجه یک گرفته شد و با آماره های  $R^2$  و RMSE، قوت این رابطه رگرسیونی توصیف شد. نتایج این تحلیل در شکل ۱۲ آمده است که نشان می دهد، با تغییر گونه ها، عملکرد روش تحت تأثیر قرار نمی گیرد و نتایج حاصل برای گونه چمن به کار رفته تقریباً مشابه است (جدول ۳).



شکل ۱۱. بررسی تأثیر نویز در عملکرد الگوریتم، در برداشتن اثر پوشش گیاهی برای کائولینیت (الف) و مسکویت (ب)

ضریب  $A_1$  در اصلاح اثر پوشش گیاهی سالم (رابطه CRBD پوشش گیاهی سالم و کانی هدف)،  $A_2$  در اصلاح اثر پوشش گیاهی خشک (رابطه بین CRBD پوشش گیاهی خشک و کانی هدف) کاربرد دارد (جدول ۴).

### ۳-۳- تعیین حدود آستانه پوشش گیاهی و CRBD در واسنجی مدل

با وارد شدن داده های طیفی که حاوی مقدار کمی از کانی اند، امکان خطا در نتایج مدل افزایش می یابد. بنابراین، برای افزایش کارکرد مدل، حدود آستانه تعیین شد. برای تعیین حدود آستانه از مقادیر اندک، میزان پوشش گیاهی در پیکسل شروع به افزایش یافت و عملکرد آن بررسی شد. این فرایند تا آن جا ادامه پیدا کرد که افزودن بیشتر پوشش گیاهی منجر به کاهش بازدهی مدل می شد. جدول ۲ بیشترین حضور پوشش گیاهی سالم و خشک و بیشترین درصد پوشش گیاهی ترکیبی سالم و خشک یافتشده در داده های اعتبارسنجی شده را نشان می دهد که از حدود آستانه تعیین شده عبور کرده اند. در مورد همه کانی ها، حدود آستانه پوشش گیاهی سالم ۶۰٪ است و پوشش گیاهی خشک در بازه ۶۰-۵۶٪ و ترکیبی ۷۶-۷۲٪ قرار دارد.

جدول ۲. بیشترین درصد حضور پوشش گیاهی در داده های اعتبارسنجی شده

مسکویت	کائولینیت	پوشش گیاهی
۶۰	۶۰	سالم
۵۶	۶۰	خشک
۷۲	۷۶	سالم + خشک

در شکل ۱۱ ارزیابی قابلیت روش اصلاحی، برای کانی های کائولینیت و مسکویت با داده های نویزی، با مثلث نمایش داده شده است. نتایج نشان داد که الگوریتم اصلاحی در برداشتن اثر پوشش گیاهی بسیار کارآمد است.

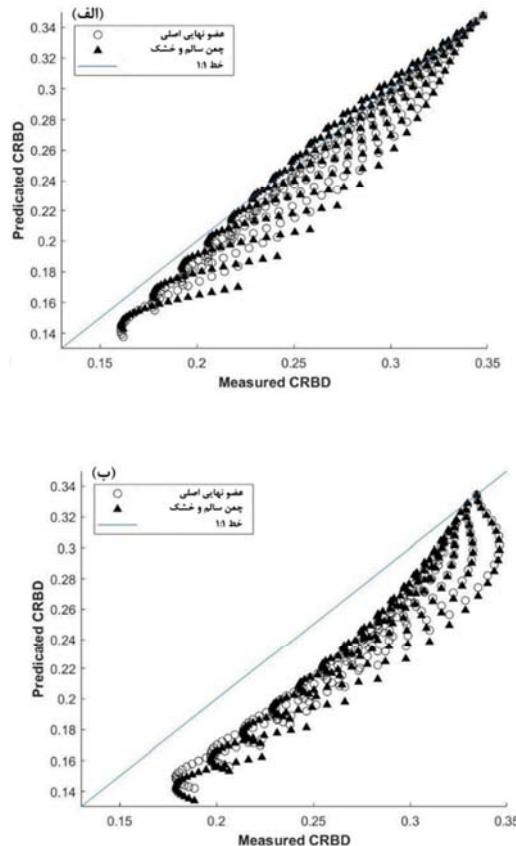
حدود آستانه های که قبل از تعیین شده بود برای مجموعه داده به کار رفت و سپس به منظور ساخت معادله واسنجی و ارزیابی صحت استفاده شد. بدین ترتیب، اثر استفاده از نشانه طیفی گونه گیاهی متفاوت را می توان ارزیابی کرد. برای بررسی عملکرد الگوریتم روی تصویر، بین CRBD قبل از تصحیح و

**جدول ۴.** ضرایب رگرسیون استفاده شده در مدل های VCCD هر کانی

کائولینیت	مسکویت	ضرایب	داده
۰.۳۵۵	۰.۳۵۱	A <sub>1</sub>	داده های اصلی
۱.۲۳	۱.۱۱	A <sub>2</sub>	
۰.۹۸	۰.۹۹۸	A <sub>3</sub>	
۰.۳۵	۰.۳۳	A <sub>1</sub>	داده های نویزی
۱.۴۱	۱.۳۶	A <sub>2</sub>	
۰.۹۷	۰.۹۹	A <sub>3</sub>	
۰.۳۶۲	۰.۳۷۹	A <sub>1</sub>	گونه گیاهی متفاوت
۰.۴۶۴	۰.۵۳۲	A <sub>2</sub>	
۰.۹۷۶	۰.۹۹۱	A <sub>3</sub>	

#### ۴-۳- اعمال الگوریتم روی تصویر های پریوون

فراوانی پوشش گیاهی سالم با استفاده از شاخص SAVI و پوشش گیاهی خشک با استفاده از شاخص 2102d برآورد شد. در این تحقیق، کارآیی الگوریتم های مطرح شده برای داده های هایپریوون با استفاده از داده های آزمایشگاهی پتروگرافی، XRF و XRD مورد ارزیابی صحت قرار گرفت. نتایج اعمال مدل روی داده های بازنویسی شده طیف سنجی به هایپریوون برای کانی های کائولینیت و مسکویت اجرا و نتایج آن در شکل ۱۳ آمده است. پس از حذف نمونه های دارای پوشش گیاهی بالا (SAVI) بیشتر از ۰.۲۰ و ۲۱۰۲D بیشتر از ۰.۱۰، همبستگی بین فراوانی برازش شده و اندازه گیری زمینی افزایش و خطا کاهش یافت. سپس مدل اصلاحی روی طیف های استخراج شده از تصاویر سنجنده هایپریوون اجرا و با نتایج حاصل از اجرای مدل روی طیف های منتج از طیف سنجی آزمایشگاهی نمونه های سنگی مقایسه شد (نتایج در شکل ۱۳). پیش از اصلاح، تمامی مقادیر CRBD برآورده برای هایپریوون کمتر از مقادیر برآورده ای افزایش می باید در حالی که، پس از اصلاح، مقادیر برآورده افزایش ناشی از و به خط ۱:۱ نزدیک تر می شود. این مقدار افزایش ناشی از اصلاح اثری است که پوشش گیاهی سالم و خشک در CRBD گذاشته و اصلاح شده اند.



شکل ۱۲. بررسی تأثیر تغییر نوع پوشش گیاهی در عملکرد الگوریتم برای کانی های کائولینیت (الف) و مسکویت (ب)

**جدول ۳.** آماره های کالیبراسیون برای رگرسیون خطی چندگانه در مدل های VCCD هر کانی

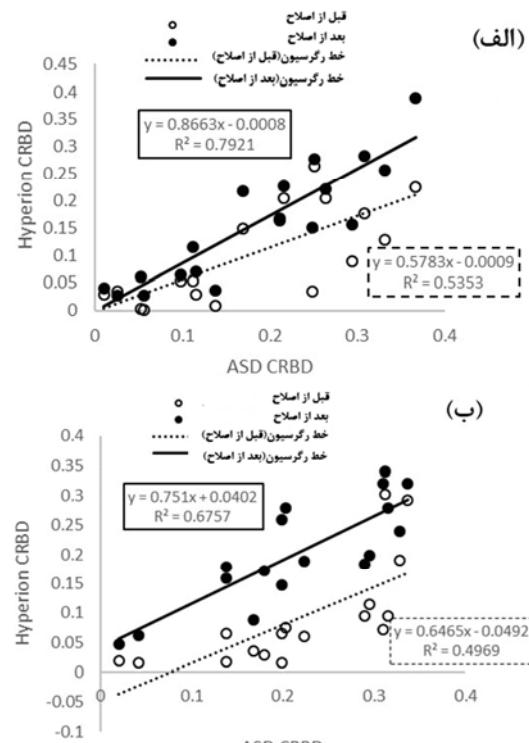
کائولینیت	مسکویت	ضرایب	داده
۰.۸۷۱	۰.۸۵۲	R <sup>2</sup>	پیش از اصلاح
۰.۰۲۷	۰.۰۲۷	RMSE	
۰.۹۹۶	۰.۹۹۳	R <sup>2</sup>	پس از اصلاح
۰.۰۰۷	۰.۰۰۸	RMSE	
۰.۹۹۲	۰.۹۵۴	R <sup>2</sup>	داده نویزی
۰.۰۱۱	۰.۰۲۴	RMSE	
۰.۹۸۵	۰.۹۴۷	R <sup>2</sup>	گونه گیاهی
۰.۱۴	۰.۰۲۵	RMSE	

#### ۴- نتیجه‌گیری

براساس نتایج به دست آمده، تأثیر حضور پوشش گیاهی سالم در عمق عوارض جذبی در کانی‌ها به صورت خطی و تأثیر حضور پوشش گیاهی خشک به صورت غیرخطی است. در مورد کانی‌های آهن‌دار، روابط با حضور پوشش گیاهی سالم و خشک به صورت غیرخطی است. در همه کانی‌ها روابط معکوسی بین حضور پوشش گیاهی خشک و برآورد کانی وجود دارد. با افزایش پوشش گیاهی خشک، فراوانی کانی‌های برآورده شده کمتر از حد واقعی است. بین حضور پوشش گیاهی سالم و کانی‌های منطقه دو رابطه متفاوت مشاهده شد و در مورد کانی‌های کائولینیت و مسکویت، رابطه معکوس (تضعیف‌شونده) مشاهده می‌شود. علت این رابطه مستقیم وجود پیک جذبی در محدوده ۰.۹ میکرومتر پوشش گیاهی است که با پیک جذبی تشخیصی کانی‌های هماتیت و گوتیت هم‌پوشانی دارد و چون این عوارض برای برآورد کانی‌ها به کار می‌رود، میزان کانی بیشتر از مقدار موجود تخمین زده می‌شود.

VCCD با استفاده از روش CRBD حداقل حضور پوشش گیاهی سالم ۰.۶۰٪ و پوشش گیاهی خشک در بازه ۵۶-۶۴٪ و ترکیب پوشش گیاهی سالم و خشک با نسبت ۷۶-۷۲٪ است که، در شرایط حضور بیش از این آستانه، بازیابی فراوانی کانی VCCD امکان‌پذیر نیست. مهم‌ترین ویژگی روش VCCD مستقل بودن آن از گونه گیاهی است. تغییر گونه پوشش گیاهی در مناطق مهم زمین‌شناسی اجتناب‌ناپذیر است؛ بنابراین، بسیار مهم است که روش اصلاحی مستقل از گونه گیاه باشد. وجود نویز در داده‌های سنجش از دور نیز همیشگی است و بنابراین، بسیار اهمیت دارد که روش مورد استفاده در برابر وجود نویز در طیف ثبت‌شده مقاوم باشد. همچنین، نتایج نشان می‌دهد که اعمال روش اصلاحی VCCD در سطح تصویر فضابرد هایپریون قابلیت بالایی در کاهش آثار اختلالی پوشش گیاهی سالم و خشک در CRBD عارضه ۲.۲ میکرومتر و برآورد دقیق‌تر میزان حضور کانی‌های کائولینیت و مسکویت دارد.

ضریب تعیین این برآش برای کائولینیت ۰.۷۹ و میزان خطای آن ۰.۰۵۰۵۹ است. مطابق شکل ۱۳، خط برآش به نسبت خط ۱:۱ زاویه دارد که نشان می‌دهد کانی در مقادیر بالا، کمتر از واقعیت، برآورد می‌گردد. راجر و کاداهی (۲۰۰۹) با استفاده از تصاویر هوایی Hymap موفق شدند، پس از استفاده از الگوریتم اصلاحی در بهترین حالت آستانه به کاررفته، مقادیر کانی رسمی را با همبستگی ۰.۸۳ برآورد کنند. هایست و همکاران (۲۰۱۳) نیز، با استفاده از تصاویر هوایی AMS، توانستند مقادیر رس را با همبستگی ۰.۷۸۸ به دست آورند. بهترین نتایج حاصل از این پژوهش‌ها به این دلیل بوده که در آنها از تصاویر هوایی استفاده شده و قابل توجیه‌اند. هزینه تهیه این تصاویر، در مقایسه با تصاویر ماهواره‌ای مانند هایپریون نیز، بسیار بیشتر است.



شکل ۱۳. مقایسه CRBD حاصل از به کارگیری روش VCCD بر طیف‌های استخراج شده از تصویر هایپریون و طیفسنجی آزمایشگاهی؛ برای کانی‌های (الف) کائولینیت، (ب) مسکویت

۵- منابع

- Bartholomeus, H., 2009, **The Influence of Vegetation on the Spectroscopic Estimation of Soil Properties**, PhD thesis, Wageningen University.
- Ben-Dor, E., Taylor, R.G., Hill, J., Dematté, J.A.M., Whiting, M.L., Chabrillat, S. & Sommer, S., 2008, **Imaging Spectrometry for Soil Applications**, Advances in Agronomy, 97, PP. 321-392.
- Bierwirth, P., Huston, D. & Blewett, R., 2002, **Hyperspectral Mapping of Mineral Assemblages Associated with Gold Mineralization in the Central Pilbara, Western Australia**, Economic Geology, 97(4), PP. 819-826.
- Canasveras, J.C., Barron, V., Del Campillo, M.C., Torrent, J. & Gomez, J.A., 2010, **Estimation of Aggregate Stability Indices in Mediterranean Soils by Diffuse Reflectance Spectroscopy**, Geoderma, 158(1-2), PP. 78-84.
- Clark, R.N., 1999, **Spectroscopy of Rocks and Minerals and Principles of Spectroscopy, Manual of Remote Sensing**, (A.N. Rencz, ed.) John Wiley and Sons, New York, PP. 3-58, (Invited book chapter) Online at: <http://speclab.cr.usgs.gov>.
- Clark, R., Swayze, G., Gallagher, A., King, T. & Calvin, W., 1993, **The USGS Digital Spectral Library: Version 1: 0.2 to 3.0  $\mu\text{m}$** , US Geol. Surv. Open File Rep, PP. 93-592.
- Crowley, J.K., Bickey, D.W. & Rowan, L.C., 1989, **Airborne Imaging Spectrometer Data of the Ruby Mountains, Montana: Mineral Discrimination Using Relative Absorption Band-Depth Images**, Remote Sensing of Environment, 29(2), PP. 121-134.
- Cudahy, T., Caccetta, M., Thomas, M., Hewson, R., Abrams, M., Kato, M., Kashimura, O., Ninomiya, Y., Yamaguchi, Y., Collings, S., Laukamp, C., Ong, C., Lau, J., Rodger, A., Chia, J., Warren, P., Woodcock, R., Fraser, R., Rankine, T., Vote, J., de Caritat, P., English, P., Meyer, D., Doescher, C., Fu, B., Shi, P. & Mitchel, R., 2016, **Satellite-Derived Mineral Mapping and Monitoring of Weathering, Deposition and Erosion**, Scientific Reports, 6(23702), PP. 1-12.
- Franceschini, M.H.D., Demattéa, J.A.M., Silva Terra, F., Vicente, L.E., Bartholomeus, H. & de Souza Filho, C.R., 2015, **Prediction of Soil Properties Using Imaging Spectroscopy: Considering Fractional Vegetation Cover to Improve Accuracy**, International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation, 38, PP. 358-370.
- Grebby, S., Cunningham, D., Tansey, K. & Naden, J., 2014, **The Impact of Vegetation on Lithological Mapping Using Airborne Multispectral Data: A Case Study for the North Troodos Region, Cyprus**, Remote Sensing, 6(11), PP. 10860-10887.
- Haest, M., Cudahy, T., Rodger, A., Laukam, C., Martens, E. & Caccetta, M., 2013, **Unmixing the Effects of Vegetation in Airborne Hyperspectral Mineral Maps over the Rocklea Dome Iron-Rich Palaeochannel System (Western Australia)**, Remote Sensing of Environment, 129(15), PP. 17-31.
- Karnieli, A., Kaufman, Y.J., Remer, L. & Wald, A., 2001, **AFRI-Aerosol Free Vegetation Index**, Remote Sensing of Environment, 77(1), PP. 10-21.
- Kaufman, Y., Wald, A., Remer, L., Gao, B., Li, R. & Luke, F., 1997, **The MODIS 2.1-mm Band Correlation with Visible Reflectance for Use in Remote Sensing**

- of Aerosol**, IEEE Transactions on Geoscience and Remote Sensing, 35, PP. 1286-1298.
- Kobayashi, C., Kashimura, O., Maruyama, T., Oyanagi, M., Lau, I.C., Cudahy, T., Wheaton, B. & Carter, D., 2011, **The Effect of Spectral Unmixing of Hyperspectral Imagery for Mapping of Soil Properties**, 34th International Symposium on Remote Sensing of Environment, At Sydney, New South Wales, Australia, April 15. DOI: 10.13140/2.1.3857.3443.
- Kokaly, R. & Clark, R., 1999, **Spectroscopic Determination of Leaf Biochemistry Using Band-Depth Analysis of Features and Stepwise Multiple Linear Regression**, Remote Sensing of Environment, 67(3), PP. 267-287.
- Kruse, F.A., 1988, **Use of Airborne Imaging Spectrometer Data to Map Minerals Associated with Hydrothermally Altered Rocks in the Northern Grapevine Mountains, Nevada, and California**, Remote Sensing of Environment, 24(1), PP. 31-51.
- Murphy, R., 1995, **The Effects of Surficial Vegetation Cover on Mineral Absorption Feature Parameters**, International Journal of Remote Sensing, 16(12), PP. 2153-2164.
- Murphy, R. & Wadge, G., 1994, **The Effects of Vegetation on the Ability to Map Soils Using Imaging Spectrometer Data**, Remote Sensing, 15(1), PP. 63-86.
- Nanni, M.R. & Damette, J.A.M., 2006, **Spectral Reflectance Methodology in Comparison to Traditional Soil Analysis**, Soil Science Society of America Journal, 70(2), PP. 393-407.
- Refahi, D., Khakzad, N., Nezafati, N., Bahar Firozi, K. & Bayatani, A., 2014, **Altiration Zone Studies North of Sarab by Sateillite Data, Airborne Geophisic Data and Sampling Analysis**, Geosciences, 24(93), PP. 221-234.
- Rodger, A. & Cudahy, T., 2009, **Vegetation Corrected Continuum Depths at 2.20 μm: An Approach for Hyperspectral Sensors**, Remote Sensing of Environment, 113(10), PP. 2243-2257.
- Siegal, B.S. & Goetz, A.F.H., 1977, **Effect of Vegetation on Rock and Soil Type Discrimination**, Photogrammetric Engineering and Remote Sensing, 43(2), PP. 191-196.
- Staenz, K., Nadeau, C., Secker, J. & Budkewitsch, P., 2000, **Spectral Unmixing Applied to Vegetated Environments in the Canadian Arctic for Mineral Mapping**, XIXth ISPRS Congress and Exhibition, Amsterdam, July 15-23.
- van der Meer, F., 2004, **Analysis of spectral absorption features in hyperspectral imagery**, International Journal of Applied Earth Observation and Geoinformation 5: 55–68.
- Wester, K., Lunden, B., and Box, G., 1990, **Analytically processed Landsat TM images for visual geological interpretation in the Northern Scandinavian Caledonides**, ISPRS Journal of Photogrammetry and Remote Sensing, 45: 442-460.
- Wray, R.A., 2011, **Alunite Formation within Silica Stalactites from the Sydney Region, South-Eastern Australia**, International Journal of Speleology, 40(2), PP. 109-116.



سنجش از دور

ایران GIS

سنجش از دور و GIS ایران سال دوازدهم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۹  
Vol.12, No. 4, Winter 2021

Iranian Remote Sensing & GIS

115-131



## Investigation of the Vegetation Effect on the Surveying and Mineral Exploration Using Hyperspectral Data

Sadeghi A.<sup>1\*</sup>, Darvishi Boloorani A.<sup>2</sup>, Abdollahi Kakroodi A.<sup>3</sup>, Alavipanah S.K.<sup>4</sup>, Hamzeh S.<sup>5</sup>

1. Assistant Prof., Faculty of Geographical Sciences and Planning, University of Isfahan

2, 3, 5. Associate Prof., Dep. of Remote Sensing and GIS, Faculty of Geography, University of Tehran

4. Prof. of Dep. of Remote Sensing and GIS, Faculty of Geography, University of Tehran

### Abstract

The presence of dry and green vegetation in pixels containing spectral information is essential in geological and mineralogical studies. Thus, retrieving sub-pixel information, including estimation of a mineral's quantity in a single hyperspectral RS image pixel is very important. In this study, the vegetation corrected continuum depth (VCCD) method was trained and its results were validated using spectrometry, laboratory mineralogy, and Hyperion image to reduce the effect of vegetation on the estimation of minerals. The study was conducted in Oghlansar region located in northwestern Iran. SAVI and absorption depth ( $2102 \mu\text{m}$ ) were used for the estimation of the green and dry vegetation, respectively. Meanwhile, the trained models do not have a high sensitivity to the presence of noise in the spectrum and vegetation type changes. The correction of continuum removed band depth (CRBD) analysis was possible up to 60% for maximum green vegetation cover threshold, 56-60% for dry vegetation, and 72-76% for both dry and green vegetation. Effect of noise and different vegetation types on model capability was examined and the result shows that VCCD is not highly sensitive to random noise and changes in vegetation types. After correction of the coefficients and confirmation of its efficiency, the model was used to correct CRBD and reduce the effect of vegetation on Hyperion image. In the estimation of kaolinite and muscovite, the presence of green and dry vegetation led to the underestimation of the minerals present in the study area. The results showed that VCCD was able to increase the prediction accuracy ( $R^2$ ) by 0.25 and 0.13 and reduce RMSE by 0.0108 and 0.125 for kaolinite and muscovite, respectively.

**Keywords:** Hyperion, Mixed pixel, Unmixing, Vegetation cover effects minimization, Kaolinite, Muscovite.

\* Correspondence Address: Faculty of Geographical Sciences and Planning, University of Isfahan, Postal Code: 8174673441. Tel: 031337935773, 09131832008  
Email: Alisadeghi@geo.ui.ac.ir