



سنجش از دور

GIS ایران



سنجش از دور و GIS ایران سال دوازدهم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۹
Vol.12, No. 4, Winter 2021 Iranian Remote Sensing & GIS

۱-۱۸

مقاله پژوهشی

ارزیابی خشکیدگی جنگل‌های بلوط با استفاده از تصویر اسپات ۶ (مطالعه موردی: منطقه کهرمه در استان فارس)

محمد رضا نگهدار صابر^{۱*}، شهره دیداری^۲، مجتبی پاکپور^۳، علیرضا عباسی^۴

۱. استادیار پژوهشی بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، شیراز

۲. استادیار بخش مهندسی آب، دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز

۳. استادیار پژوهشی بخش تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، شیراز

۴. کارشناس بخش تحقیقات منابع طبیعی، مرکز تحقیقات و آموزش کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، شیراز

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۲۳

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۳/۲۷

چکیده

بلوط ایرانی، طی سال‌های اخیر، تحت تأثیر پدیده زوال بلوط قرار گرفته و این پدیده موجب ازدست‌رفتن بخش‌های وسیعی از جنگل‌های بلوط در عرصه‌های زاگرس شده است. بهدلیل پوشش زمانی مناسب و وجود زمینی مطلوب تصاویر جدید ماهواره‌ای، کاربرد آنها در تشخیص این پدیده امیدبخش بهنظر می‌رسد. در این تحقیق، قابلیت‌های مکانی تصاویر سنجنده اسپات ۶ با توان تفکیک مکانی ۱۵ متر در باند پانکروماتیک و ۶ متر در باندهای چندطیفی، در تشخیص خشکیدگی درختان بلوط در منطقه جنگلی کهرمه، از بخش‌های شهرستان شیراز در استان فارس، بررسی شد. مقادیر شاخص‌های گوناگون گیاهی شامل OSAVI، RNDVI، SAVI، TDVI، EVI، NDVI، DVI و MSR با درصدهای متفاوت خشکیدگی درختان بلوط به صورت متناظر، در نمونه‌های زمینی و تصویر ماهواره‌ای ارزیابی شد. براساس نتایج بدست‌آمده، معادله رگرسیونی بین مقادیر انحراف معیار TDVI و خشکیدگی بیشتر از $R^2=0.82$ ، در هریک از پایه‌های درختان بلوط، به صورت $y = 17.92 - 0.06x^{0.32}$ با ضریب تبیین $R^2=0.82$ بروآورد شد. پایش مناطق جنگلی برای درک روند زوال یا بهمودی درختان آن کمک شایان توجهی به دست‌اندرکاران مدیریت مناطق جنگلی خواهد کرد؛ بنابراین، استفاده از نتایج این تحقیق می‌تواند مدرکی برای مقایسه پایش مقاطع زمانی آینده با وضعیت موجود باشد.

کلیدواژه‌ها: اسپات، شاخص سبزینگی، پراکنش مکانی خشکیدگی درختان، خشکیدگی بلوط.

* نویسنده مکاتبه کننده: مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان فارس، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی.

Email: sabersiamak@gmail.com

۱- مقدمه

جنگل‌های زاگرس، که وسیع‌ترین جنگل‌های ایران به شمار می‌رود، به علت نقششان در ذخیره آب‌های زیرزمینی، حفاظت خاک و خدمات اجتماعی- اقتصادی دیگر، از اهمیت به‌سزایی برخوردارند و به همین دلیل، به اطلاعات به‌هنگام برای برنامه‌ریزی دقیق نیاز دارند (Pir Bavaghār, 2011) استان‌های آذربایجان‌شرقی و غربی، کردستان، کرمانشاه، همدان، لرستان، ایلام، خوزستان، کهگیلویه و بویراحمد و فارس گسترش دارد.

مسئله‌ای که امروزه گستره جنگل‌های بلوط زاگرس را تهدید می‌کند شیوع برخی آفات و بیماری‌ها و به‌تبع آن، خشکیدگی درختان در این جنگل‌هاست. اگرچه هنوز دلیل قطعی برای این مسئله به اثبات نرسیده است، برخی پژوهشگران عوامل مستعد کننده مانند دخالت مستمر انسان، عوامل شروع کننده مانند عوامل اقلیمی و عوامل شرکت کننده مانند آفات و امراض را سبب خشکیدگی درختان بلوط ایرانی^۱ می‌دانند (Hamzapour et al., 2011) خشکیدگی در توده‌های جنگلی موضوع مهمی است که، به‌دلیل گسترده‌گی و تنوع توبوگرافی، تعیین آن از طریق پیمایش و عملیات میدانی به سهولت امکان‌پذیر نیست. از این‌رو، استفاده از فنون سنجش از دور، که هم‌زمان قابلیت‌های تشخیص مکانی و طیفی خوبی دارند، در تشخیص توده‌های آسیب‌دیده، در معرض خطر و سالم کمک مؤثری به‌شمار می‌رود. تحقیقات پژوهشگران نشان می‌دهد که استفاده از سنجنده‌های حساس به نواحی طیفی معرف رفتارهای فیزیولوژیکی گیاهان نقش مؤثر و مهمی در شناسایی بیماری‌ها و آفات گیاهی دارد (Fallah Shamsi et al., 2011).

در همین زمینه، با استفاده از تصاویر ماهواره‌ای کوئیک برد^۲، امکان شناسایی درختان سرخشکیده در جنگل شصت کلاتنه گرگان بررسی شد (Barazmand et al., 2012). نتایج این تحقیق نشان داد که شناسایی درختان سرخشکیده پهن‌برگ، به‌دلیل بازتاب تاج پوشش

در خنجه‌ها و گیاهان زیراشکوب و سه‌م اندازه بازتاب شاخه‌های خشکیده، به‌روش رقومی، دشوار است و نمی‌توان نقشه دقیق پراکنش درختان سرخشکیده را با استفاده از داده‌های ماهواره‌ای، تهیه کرد.

تحقیقات کاربردی مشابهی، با موضوع شناسایی الگوی گسترش مکانی خشکیدگی درختان بلوط ایرانی در توده جنگلی زاگرس، انجام شده و بر قابلیت این تصاویر و شاخص‌های پوشش گیاهی، مبنی بر باند لبه قرمز، تأکید شده است (Fallah Shamsi et al., 2011). در این زمینه، قابلیت‌های مکانی تصاویر سنجنده جدید را پیدائی^۳ در کنار سنجنده چندطیفی استر^۴، در تشخیص خشکیدگی تک درختان بلوط، بررسی شده و روش‌های پردازش تصویر چندسنجنده‌ای، طبقه‌بندی نظارت شده و آزمون‌های تفکیک پذیری طیفی نیز به کار رفته است. نتیجه بررسی صحت نقشه به دست‌آمده در تحقیق مذکور نشان داد که صحت کلی و ضریب کاپای نقشه خشکیدگی تک درختان برای تصاویر استر، به ترتیب، ۰.۷۵٪ و ۰.۵۶٪ بود و فنون تلفیق تصاویر چندسنجنده‌ای به کاررفته، به‌ویژه به‌روش گرام-اشمیت^۵ چندسنجنده‌ای، آماره‌های صحت را تا ۰.۸۸٪ و ۰.۹۴٪ افزایش داد. تصاویر را پیدائی به‌تهیایی نیز، به ترتیب، معیارهای صحت کلی و ضریب کاپا را ۰.۹۷٪ و ۰.۹۴٪ ارائه کردند که بازگوکننده قابلیت بالای باند لبه قرمز، در شناسایی ماهیت فیزیولوژیکی پوشش‌های گیاهی مانند خشکیدگی، است (Zakeri Anaraki and Karami et al., 2016).

در پژوهشی در استان ایلام نیز، با استفاده از داده‌های ماهواره‌ی وردی‌بو-۲^۶، با استفاده از الگوریتم شبکه عصبی مصنوعی، نقشه خشکیدگی با صحت کلی ۰.۷۲٪ و ۰.۸۳٪ به دست آمد. طبق نتایج این پژوهش، داده‌های این سنجنده به‌خوبی شدت زوال بلوط را نشان می‌دهد (Fallah Shamsi, 2014).

-
1. Quercus brantii Lindl
 2. Quick Bird
 3. Rapideye
 4. ASTER
 5. Gram-Schmidt
 6. Worldview-2

۲- مواد و روش‌ها

۱- منطقه مورد مطالعه

منطقه طرح صیانت جنگل کهمره سرخی، با مساحت ۸۰۹۲۸ هکتار در غرب شیراز، در استان فارس، و در بخش کهمره سرخی واقع شده است (Rouyan Consult Engineer Co., 2007). توپوگرافی منطقه مطالعاتی نشان دهنده کوهستانی بودن این پهنه است. میانگین سالیانه بارندگی منطقه، در دوره ۱۳۸۱ تا ۱۳۹۵ در کل حوضه ۵۹۳ میلی متر و متوسط حداکثر، میانگین و حداقل دمای سالیانه در همین بازه زمانی، به ازای ارتفاع متوسط حوضه، به ترتیب، ۲۱.۵، ۱۳.۸ و ۶.۳ درجه سانتی گراد بوده است. این منطقه، از اواخر مهر تا میانه اردیبهشت، مرطوب و در دیگر ماههای سال، خشک محسوب می‌شود. براساس اقلیم‌نمای آمیرزه، اقلیم منطقه مطالعاتی، از نیمه‌خشک معتدل در مناطق کم ارتفاع تا مرطوب سرد در ارتفاعات منطقه، متغیر است (Ibid.).

در منطقه کهمره شیراز، گونه‌ غالب درختی بلوط ایرانی^۴ است که به همراه گونه‌های دیگری مانند بادامک^۵، بنه^۶، زالزالک^۷ و کیکم^۸ مشاهده می‌شود. بیشتر تیپ‌های موجود در منطقه را تیپ بلوط خالص، با تراکم تاج‌پوشش ۱۵ تا ۲۵٪، تشکیل می‌دهد. در مناطقی که پوشش درختی بسیار کم شده است و حالت مرتع مشجر دارد، تیپ‌های درختچه‌ای مانند ارزن-کیکم با تاج‌پوشش بین ۱ تا ۵٪ مشاهده می‌شوند (Ibid.).

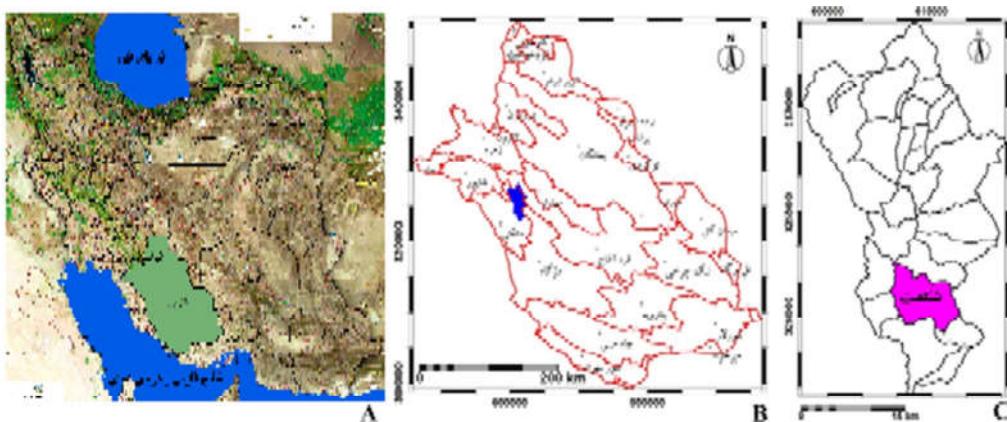
با توجه به وسعت این منطقه، در این پژوهش، سامان عرف بگانه شکفت فتح آباد علیا و سفلا در موقعیت جغرافیایی ۰۷° ۵۲' ۱۳° ۵۲' طول شرقی و ۱۵° ۲۹' ۲۱° ۲۹' شمالي، در فاصله ۶۸ کیلومتری غرب شیراز، به مساحت ۵۸۰.۷۶ هکتار، بررسی شد که ۵۴۲۷ هکتار از سطح این سامان را جنگل تشکیل می‌دهد (شکل ۱).

مطالعات جنگل‌های درختان بلوط همیشه سبز^۱ در مناطق مدیترانه‌ای، با استفاده از داده‌های ماهواره مادیس^۲، نیز نشان داد که شاخص NDVI و شاخص رشد گیاهی EVI در میزان مرگ‌ومیر و رشد زی توده تأثیرگذار است (Ogaya et al., 2015).

در مطالعه تعیین نقشه خشکیدگی گستردۀ جنگل‌های بلوط در ارتفاعات جنوب میسوری آمریکا، با استفاده از تصاویر TM لندست در سال ۱۹۹۲ و تصویر ETM + در سال ۲۰۰۰، شاخص NDWI برای تعیین روند کاهش بلوط به کار رفت. صحبت کلی تهیۀ نقشه جنگل‌های جلگه‌ای، با تصاویر سنجش از راه دور، ۹۵٪ بود. صحبت کاربر نقشه نهایی نیز بالا بود؛ اگرچه افزایش دقیت تولید کننده، به دلیل محدودیت در جمع آوری داده‌های زمینی، مشکل است. بازیابی مداوم این گونه مطالعات می‌تواند در مورد پیش‌بینی زوال بلوط و ارزیابی آسیب، در هنگام رخدادن یک دوره تنش زیست‌محیطی، اطلاعات ارزشمندی به دست دهد (Wang et al., 2007).

درختان بلوط ایرانی در منطقه کهمره استان فارس، طی سال‌های اخیر، تحت تأثیر پدیده زوال قرار گرفته‌اند. این پدیده موجبات ازدست‌رفتن بخش‌های وسیعی از جنگل‌های این منطقه زاگرس را فراهم آورده است. ارزیابی مکانی زوال جنگل‌های بلوط می‌تواند محققان را با عمل بروز این پدیده آشنا کند و با ریشه‌یابی این مسئله، روش‌های مناسب مبارزه با آن را نشان دهد. با توجه به شیوع خشکیدگی در این جنگل‌ها و لزوم ارزیابی گستره تحت تأثیر این پدیده، از یکسو، و دشواری پیمایش زمینی در دستیابی به این ارزیابی، از سوی دیگر، انجام‌شدن این تحقیق ضرورت یافت و با توجه به نیاز به مطالعه توزیع مکانی این خشکیدگی‌ها با تصاویر ماهواره‌ای، با دقیق تفکیک مکانی و طیفی مناسب، و نیز به صرفه‌بودن تصاویر ماهواره اسپات ۶^۳، امکان به کارگیری این تصاویر با هدف یادشده، در این تحقیق، بررسی شد.

1. *Quercus ilex*
2. MODIS
3. SPOT6
4. *Quercus Brantii*
5. *Amygdalus Scoparia*
6. *Pistacia Atlantica*
7. *Crataegus Aronia*
8. *Acer Monspessulanum*



شکل ۱. موقعیت منطقه تحقیق در ایران (A)، حوزه آبریز دالکی در استان فارس (B)، سامان عرف شافت (C)

۳-۲- روش پژوهش

۳-۱- عملیات میدانی

در فعالیت میدانی، ابتدا ۸۵ مجتمع درختی در کل منطقه، با پراکنش مناسب و با درصد های متفاوت خشکیدگی، انتخاب و ضمن تهیه عکس میدانی از هر پایه، موقعیت جغرافیایی آن ثبت و مساحت تاج پوشش آن اندازه گیری شد و درصد خشکیدگی آن در خرداد ماه و تیر ماه سال ۱۳۹۶ نیز تعیین و ثبت شد. درصد خشکیدگی با قضاوت چشمی، براساس نسبت شاخه های خشکیده به شاخه های سبز و میانگین گیری از برداشت دو مشاهده کننده، مشخص شد. این تعداد قطعه نمونه با استفاده از رابطه $(Zobeiri \text{ and Majd, } 2017) n = p(1 - p)^{\frac{t}{E}}^2$ به دست آمد که در آن n تعداد نمونه، p : برآورده شده نسبت درختان خشکیده و نیمه خشکیده (0.30)، $E = 0.12$ درصد خطای برآورد و t : برگرفته از جدول استیوینت $t = 1/0.5$ ($\alpha = 0.05$) به تعداد 56 نمونه است. در هر مجتمع درختی، تک پایه ای منفرد یا چند پایه کنار هم، که تفکیک پوشش آنها با تصویر ماهواره ای میسر نبود، قرار داشت. در بررسی های دفتری، با توجه به مشابه ها و نیز نیوود امکان تطبیق برخی نقاط با تک پایه ها در تصویر، تعداد نقاط درست و مورد اعتماد به 38 عدد تقلیل یافت که از آنها به منزله نقاط با کاربرد در تولید نقشه استفاده شد (جدول ۲). در

۲-۳- داده ها

در این تحقیق، از تصویر ماهواره اسپات ۶ استفاده شده است. ماهواره اسپات ۶ در سال ۲۰۱۲ و ماهواره اسپات ۷ در سال ۲۰۱۴ به فضا پرتاب و در مدار شبیه قطبی، با نام Peliades و با ارتفاع ۸۳۲ کیلومتر، با زاویه میل 98 درجه، مستقر شدند. ماهواره های اسپات قادرند وسعت زیادی از سطح زمین را در یک روز، با تصاویر ماهواره ای اسپات $7/6$ به عرض 60 کیلومتر، برداشت کنند. هر دو ماهواره در مدار حدود شش میلیون کیلومتر مربع در روز، یعنی مساحتی در حدود $600,000,000$ کیلومتر مربع را برداشت می کنند. ماهواره های اسپات $7/6$ در یک مدار و با فاصله 1180 درجه از هم قرار دارند و پیوسته زمین را رصد می کنند.

تصویر مورد استفاده مربوط به شانزدهم ماه مه 2017 ، برابر با 26 اردیبهشت 1396 ، با کد گذر 4412 استفاده شد که قدرت تفکیک زمینی آن 6 متر در باندهای چند طیفی و 1.5 متر در باند پانکروماتیک است (جدول ۱). این تصویر با سفارش به شرکت های داخلی و پرداخت ریالی هزینه آن تهیه شد. این تصاویر دارای یک سطح از تصحیحات اند که شرکت ارائه دهنده تصویر، با کمک داده های زمینی، آن را تهیه کرده است. محل مورد بررسی به یکی از سامان های عرفی منطقه با نام شافت، که در بردارنده روستاهای شافت و بگدانه است، با مساحت 10000 هکتار محدود شد (شکل ۲).

ارزیابی خشکیدگی جنگل‌های بلوط با استفاده از تصویر اسپات ۶ ...

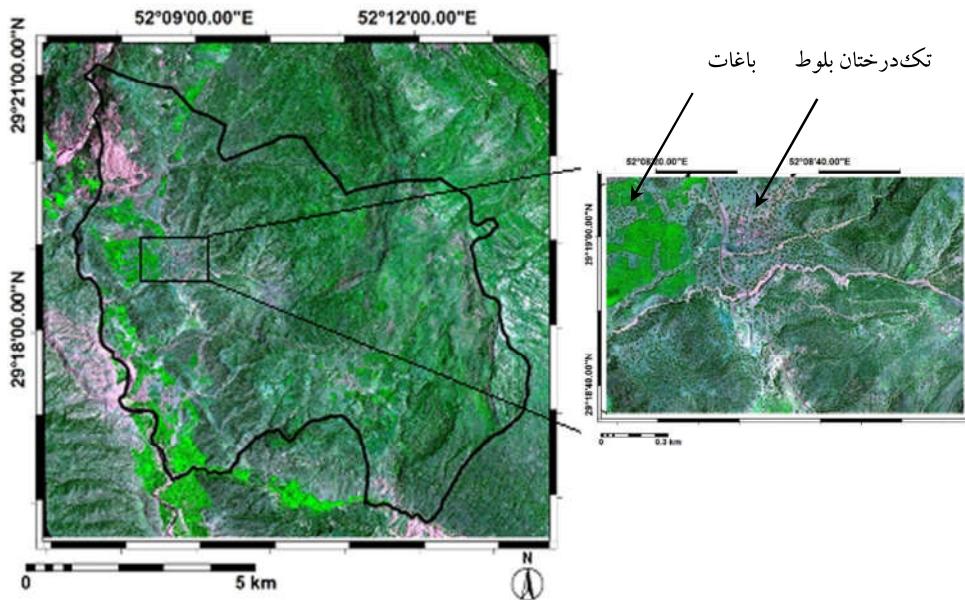
مطالعه میدانی مجدد، ۱۸ نقطه به مجموعه نقاط افزوده
شد تا بهمنزله نقاط ارزیابی صحت به کار روند.

جدول ۱. ویژگی‌های باندهای ماهواره اسپات

| معادل رنگی | وضوح زمینی، متر | محدوده طول موج، میکرومتر | عنوان باند | نوع ماهواره |
|--------------|--------------------|-----------------------------|-------------|-------------|
| آبی | ۶ | ۰.۴۵۵-۰.۵۲۵ | ۱ | |
| سبز | ۶ | ۰.۵۳۰-۰.۵۹۰ | ۲ | |
| قرمز | ۶ | ۰.۶۲۵-۰.۶۹۵ | ۳ | اسپات ۶/۷ |
| فوسفین نزدیک | ۶ | ۰.۷۶۰-۰.۸۹۰ | ۴ | |
| طیف گستردگی | ۱.۵ | ۰.۴۵۰-۰.۷۴۵ | پانکروماتیک | |

جدول ۲. اطلاعات برداشت میدانی متناظر با تصویر اسپات ۶

| بعاد تاج (متر) | MXTS (Z39) | | | | | | MXTS (Z39) | | | | | |
|----------------|------------|-----|--------|---------|-----|-----|------------|----|--------|----------|-----|-----|
| | درصد | | | شماره | | | درصد | | | شماره | | |
| | خشکیدگی | X | Y | درخت | عرض | طول | خشکیدگی | X | Y | درخت | عرض | طول |
| ۹.۵ | ۶ | ۲۵ | ۶۱۱۰۲۸ | ۳۲۴۳۶۷۴ | ۲۰ | ۷ | ۴ | ۲۰ | ۶۱۲۰۲۶ | ۳۲۴۷۳۸۹ | ۱ | |
| ۷.۵ | ۷ | ۲۵ | ۶۱۱۲۹۰ | ۳۲۴۲۶۸۱ | ۲۱ | ۹ | ۷.۵ | ۲۰ | ۶۱۱۹۸۵ | ۳۲۴۷۴۰۵ | ۲ | |
| ۱۲ | ۱۲ | . | ۶۱۱۲۴۱ | ۳۲۴۲۶۷۴ | ۲۲ | ۴.۵ | ۳ | ۷۰ | ۶۱۱۹۲۵ | ۳۲۴۷۳۸۷ | ۳ | |
| ۱۴ | ۹ | ۴۰ | ۶۱۱۲۴۶ | ۳۲۴۲۷۲۰ | ۲۳ | ۱۵ | ۱۲ | ۲۵ | ۶۱۱۹۳۸ | ۳۲۴۷۳۵۶ | ۴ | |
| ۶ | ۶ | ۱۰۰ | ۶۱۱۲۲۱ | ۳۲۴۲۷۰۰ | ۲۴ | ۷.۵ | ۶ | ۴۰ | ۶۱۱۹۳۲ | ۳۲۴۷۳۷۵ | ۵ | |
| ۱۲ | ۱۰ | . | ۶۱۱۲۱۷ | ۳۲۴۲۶۹۲ | ۲۵ | ۸ | ۷ | ۲۰ | ۶۱۱۸۰۴ | ۳۲۴۷۴۲۳ | ۶ | |
| ۱۰ | ۷.۵ | ۲۰ | ۶۱۱۷۵۵ | ۳۲۴۲۷۰۶ | ۲۶ | ۷ | ۷ | ۳۵ | ۶۱۱۷۷۶ | ۳۲۴۷۳۷۲ | ۷ | |
| ۷ | ۶ | ۴۰ | ۶۱۱۷۲۳ | ۳۲۴۲۶۷۴ | ۲۷ | ۴ | ۴ | ۲۰ | ۶۱۱۷۱۴ | ۳۲۴۷۳۷۲ | ۸ | |
| ۸ | ۸ | . | ۶۱۱۷۱۱ | ۳۲۴۲۶۵۴ | ۲۸ | ۸.۵ | ۶ | ۲۵ | ۶۱۱۷۰۰ | ۳۲۴۷۳۸۳ | ۹ | |
| ۱۲ | ۱۱ | ۲۵ | ۶۱۲۰۸۰ | ۳۲۴۲۷۵۶ | ۲۹ | ۴ | ۴ | ۲۰ | ۶۱۱۶۵۸ | ۳۲۴۷۳۲۸ | ۱۰ | |
| ۸ | ۷ | ۲۵ | ۶۱۲۰۷۰ | ۳۲۴۲۷۰۵ | ۳۰ | ۸.۵ | ۵ | ۴۰ | ۶۰۹۱۸۲ | ۳۲۴۴۴۲۳ | ۱۱ | |
| ۷.۵ | ۶ | ۴۰ | ۶۱۲۰۲۳ | ۳۲۴۲۷۱۰ | ۳۱ | ۶.۵ | ۵ | ۴۰ | ۶۰۹۱۶۲ | ۳۲۴۴۳۷۴ | ۱۲ | |
| ۵.۵ | ۵ | ۳۵ | ۶۱۱۹۵۸ | ۳۲۴۲۷۰۴ | ۳۲ | ۸ | ۵ | ۳۰ | ۶۰۹۱۹۷ | ۳۲۴۴۳۹۸ | ۱۳ | |
| ۶ | ۶ | ۵۰ | ۶۱۱۸۳۳ | ۳۲۴۰۲۲۴ | ۳۳ | ۷.۵ | ۷.۵ | ۳۰ | ۶۰۹۱۸۷ | ۳۲۴۴۳۴۲ | ۱۴ | |
| ۵.۵ | ۵.۵ | . | ۶۱۱۸۱۹ | ۳۲۴۰۲۴۹ | ۳۴ | ۸.۵ | ۵ | ۵۰ | ۹۰۹۱۹۸ | ۳۲۴۴۳۲۱ | ۱۵ | |
| ۱۲ | ۱۲ | ۵ | ۶۱۱۷۹۴ | ۳۲۴۰۲۵۱ | ۳۵ | ۶ | ۵ | ۳۵ | ۶۱۱۲۶۴ | ۳۲۴۴۷۰۳ | ۱۶ | |
| ۷ | ۵ | ۲۰ | ۶۱۶۱۰۴ | ۳۲۴۰۰۰۸ | ۳۶ | ۸ | ۷ | ۴۰ | ۶۱۱۲۲۴ | ۳۲۴۴۶۵۹ | ۱۷ | |
| ۶ | ۵.۵ | ۲۰ | ۶۱۶۱۱۴ | ۳۲۴۰۰۰۶ | ۳۷ | ۸ | ۶ | ۳۵ | ۶۱۱۲۰۲ | ۳۲۴۴۳۶۰ | ۱۸ | |
| ۶.۵ | ۵ | ۲۵ | ۶۱۶۱۰۵ | ۳۲۴۰۰۲۹ | ۳۸ | ۱۲ | ۱۰ | ۳۵ | ۶۱۱۱۵۰ | ۳۲۴۴۳۷۳۶ | ۱۹ | |



شکل ۲. تصویر RGB341 ماهواره اسپایت، در بردازندۀ سامان عرف شکفت و پرشی نزدیک از تصویر که نشان‌دهنده تک‌پایه‌های بلوط است

۳-۲-۳- پردازش تصویر

(Maurer, 2013). بنابراین، در تصویر حاصل، تک‌پایه‌های درختان را می‌شد مشاهده کرد (شکل ۲). سپس، نقشه NDVI و دیگر شاخص‌های گیاهی منطقه مورد مطالعه، با استفاده از باندهای فیوژن‌شده، تهیه شد (شکل ۳).

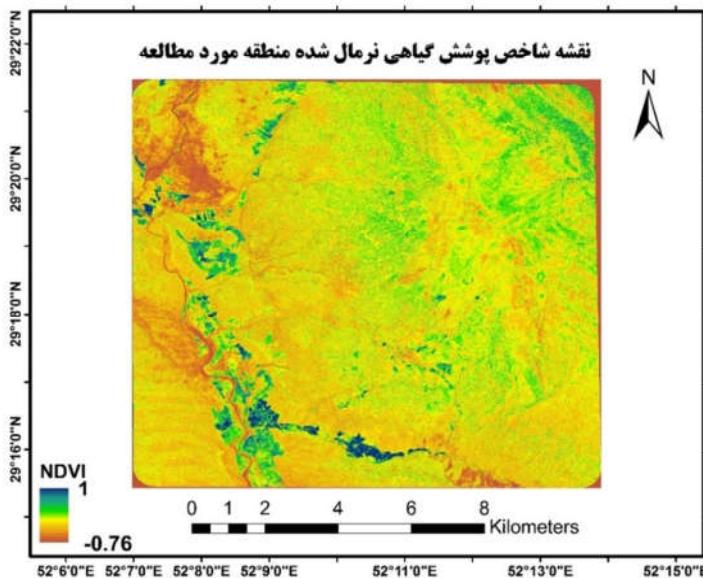
جدول ۳. پارامترهای استفاده شده برای تصحیح اتمسفری تصویر با روش FLAASH، در محیط نرم‌افزار ENVI5.3

| شرح | پارامتر |
|---------------------|----------------------|
| 695 km | ارتفاع سنسور |
| 1.755 km | میانگین ارتفاع منطقه |
| Mid-Latitude Summer | مدل اتمسفری |
| Rural | مدل آبروسل |
| 2-Band(K-T) | بازیابی آبروسل |
| 5/16/2017 | تاریخ تصویر |

- Fast Line-of-Sight Atmospheric Analysis of Hypercubes
- Pan-Sharpening

به دلیل تصحیح هندسی از سوی شرکت ارائه‌دهنده تصاویر، احتیاجی به انجام‌شدن این نوع تصحیحات نیست. با این حال، شش نقطه زمینی با جی‌پی‌اس دقیق دوفرکانسه از نقاط شاخص برداشت، در تصویر بازبینی و صحت انتطبق هندسی، تأیید شد. خطای نهایی هندسی تصویر برابر با ۰.۱ سلول تصویر به دست آمد. با توجه به اینکه تصویر مورد استفاده دارای باند پانکروماتیک با توان تفکیک ۱.۵ متر و باندهای مرئی و فروسرخ نزدیک با توان تفکیک ۶ متر است، خطای هندسی تصویر ۱۵ سانتی‌متر زمینی می‌شود. تصحیح اتمسفری روی این تصاویر نیز با روش FLAASH^۱ در محیط نرم‌افزار ENV5.3 انجام شد. پارامترهای استفاده شده برای تصحیح در جدول ۳ نشان داده شده است.

برای تعیین وضوح باند پانکروماتیک به سایر باندها، از تابع فیوژن در محیط نرم‌افزار Envi استفاده شد و با شیوه پن-شارپنینگ^۲ و روش پیشنهادی گرام-اشمیت، ضمن حفظ اطلاعات باندهای مرئی و فروسرخ نزدیک، وضوح آنها به ۱.۵ متر بهبود داده شد



شکل ۳. نقشه NDVI منطقه مورد مطالعه

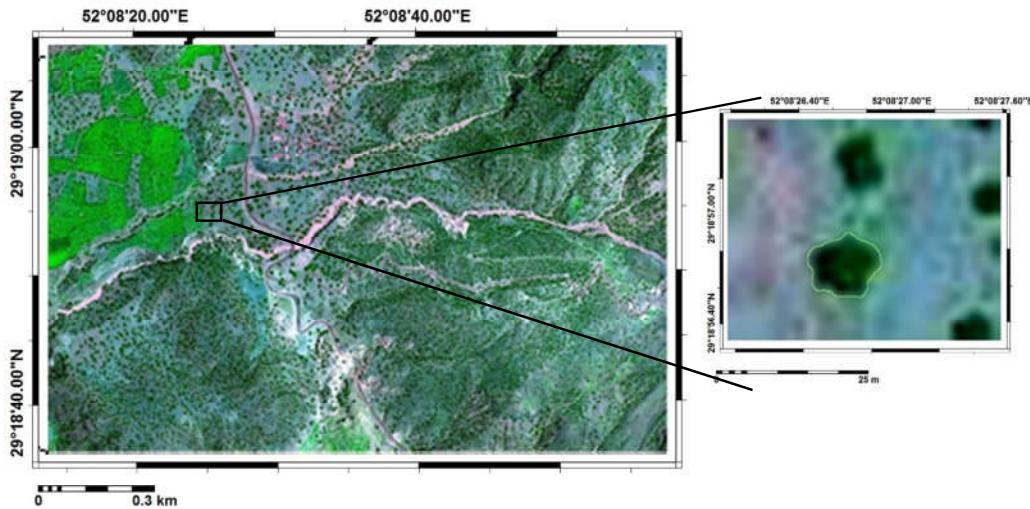
علت این است که، در تک‌پایه‌های مورد بررسی، ایجاد اختلاف در سبزینگی پیکسل‌ها به خشکیدگی بخشی از تاج پوشش و در نتیجه، افت میزان شاخص سبزینگی در همان پیکسل‌ها استناد داده شده است. به همین اعتبار، اگر انحراف معیار شاخص در یک تک‌پایه درختی زیاد شود، نشان از ایجاد خشکیدگی در بخشی از تاج آن خواهد داشت.

مطابق جدول ۴، در هر پلی‌گون مربوط به هر تک‌پایه، ارقام شاخص‌های موردنظر به دست آمد و اطلاعات آماری مربوط به هر تک‌پایه استخراج و محاسبه شد. این اطلاعات شامل میانگین، حداقل، حداکثر و انحراف معیار شاخص‌های متفاوت در پیکسل‌های مختص به هر تک‌پایه می‌شوند. سپس، بین هریک از مجموعه‌های یادشده با داده‌های میدانی درصد خشکیدگی برداشت شده با جی‌پی‌اس، ارتباط رگرسیونی برقرار شد تا امکان تهیه نقشه خشکیدگی، با کمک معادلات رگرسیونی، بررسی شود.

۳-۳-۳- بررسی همبستگی بین درصد خشکیدگی و آماره‌های شاخص‌های گوناگون

برای تهیه نقشه خشکیدگی درختان بلوط با استفاده از تصویر اسپات ۶، داده‌های تک‌پایه‌های درختان به کار رفت. بدین‌منظور، محل هریک از نقاط میدانی، که مکان یک تک‌پایه درختی بود، روی تصویر تعیین و محدوده‌ای از پیکسل‌های تصویر، که به هر تک‌پایه مربوط می‌شد، جدا و به صورت پلی‌گون مرتبط با هر تک‌پایه شناسایی شد. درختان انتخابی شامل طیف وسیعی از نمونه‌ها، از نظر درصد خشکیدگی و مساحت، بودند (شکل ۴).

پس از آن، مقادیر شاخص‌های گوناگونی مانند NDVI، TDVI، OSAVI، EVI، SAVI بیان شود شاخص‌های سبزینگی معمولاً برای بررسی پوشش زنده به کار می‌رود؛ حال آنکه، در تحقیق حاضر، برای جداسازی خشکیدگی به کار رفته است.



شکل ۴. تصویر اسپات ۶ با بزرگنمایی مجتمع درختی منتظر با قطعه بازدید میدانی

جدول ۴. شاخص‌های پوشش گیاهی مورد استفاده

| شماره | شاخص | توضیح | معادله |
|-------|-------|--|--|
| 1 | NDVI | Normalized Difference Vegetation Index | $NDVI = \frac{(NIR - Red)}{(NIR + Red)}$ |
| 2 | EVI | Enhanced Vegetation Index | $EVI = 2.5 * \frac{(NIR - Red)}{(NIR + 6 * Red - 7.5 * Blue + 1)}$ |
| 3 | TDVI | Transformed Difference Vegetation Index | $TDVI = \sqrt{0.5 + \frac{(NIR - Red)}{(NIR + Red)}}$ |
| 4 | SAVI | Soil Adjusted Vegetation Index | $SAVI = \frac{1.5 * (NIR - Red)}{(NIR + Red + 0.5)}$ |
| 5 | RNDVI | Renormalized Difference Vegetation Index | $RNDVI = \frac{(NIR - Red)}{\sqrt{(NIR + Red)}}$ |
| 6 | OSAVI | Optimized Soil Adjusted Vegetation Index | $OSAVI = \frac{1.5 * (NIR - Red)}{(NIR + Red + 0.16)}$ |
| 7 | DVI | Difference Vegetation Index | $DVI = NIR - Red$ |
| 8 | MSR | Modified Simple Ratio | $MSR = \frac{\left(\frac{NIR}{Red}\right) - 1}{\left(\sqrt{\frac{NIR}{Red}}\right) + 1}$ |

*NIR به معنی باند فروسرخ تزدیک (باند ۴) و Red به معنی باند قرمز (باند ۳) اسپات ۶ است.

۴-۳-۳- ارزیابی صحت

NDVI استفاده شد که بیشترین قابلیت را برای جداسازی پوشش سبز تک‌پایه‌ها از محیط مجاور غیرزنده دارد. برای به دست آوردن بهترین آستانه NDVI که قادر به جداسازی تک‌پایه‌ها باشد و با توجه به مقدار میانگین مشاهده شده NDVI در درخت با خشکیدگی ۰.۱۶٪ (برابر با ۰.۲)، نقشه NDVI برای ارقام بین ۰.۱۶ تا ۰.۳۴ با گام‌های ۰.۰۲ ماسک شد و پس از تبدیل به فرم برداری، پلی‌گون‌ها استخراج شدند. نتیجه پلی‌گون‌های حاصل در هر مرحله، در محل نقاط میدانی، با پلی‌گون‌هایی که به صورت چشمی در سطح زیر پوشش هر درخت رقومی شده بود، مقایسه شد. براساس مساحت پلی‌گون‌های حاصل، مشخص شد کدام آستانه قادر است بیشترین تعداد تک‌پایه‌ها را تفکیک کند و نیز نزدیکترین مجموع مساحت را به نسبت درختان نمونه برداری داشته باشد. سپس، ماسک شده با آن آستانه برای جداسازی NDVI تک‌پایه‌ها به کار رفت و با ساخت لایه پلی‌گونی از آن، مقادیر پارامترهای مورد نیاز از تصاویر اصلی استخراج و برای اعمال معادله گرسیون آماده شد. در مراحل رگرسیون، پارامترهای میانگین، بیشینه، کمینه و انحراف معیار ارقام شاخص مناسب تعیین شده در مرحله قبل، مربوط به تک‌پایه‌های حاصل از آستانه‌گیری، محاسبه شد.

۴- نتایج

پارامترهای آماری مربوط به پلی‌گون تک‌پایه‌های درختان در هریک از شاخص‌های مورد بررسی و درصد خشکیدگی آنها در نظر گرفته شد. با توجه به اینکه، در خشکیدگی‌های با درصد پایین، خشکیدگی بیشتر از نوع سردرختی بوده است، بازتاب شاخه‌های سبز زیرین آنها مانع از تشخیص درستشان می‌شود. نتایج نشان داد که خشکیدگی‌های کمتر از ۳۰٪ روابط معنی‌داری با پارامترهای آماری محاسبه شده نشان نمی‌دهند.

1. Akaike information criterion

به منظور ارزیابی دقت مدل‌های رگرسیونی مورد بررسی، پارامترهای میانگین مربعات خطأ (RMSE)، ضریب تبیین (R^2)، خطای استاندارد (SE) و معیار اطلاعاتی آکائیک (AIC)^۱، برای معادله رگرسیونی، به کار رفت. معیار اطلاعاتی آکائیک معیاری برای سنجش مناسب بودن معادله برآشده شمرده می‌شود. این معیار، میان دقت مدل و پیچیدگی آن، تعادل برقرار می‌کند. معادلات آنها بدین صورت است:

$$RMSE = \sqrt{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (\hat{y}_i - y_i)^2 \right)} \quad \text{رابطه (۱)}$$

$$R^2 = 1 - \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \hat{y}_i)^2}{\sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2} \quad \text{رابطه (۲)}$$

$$SE = \frac{\sigma}{\sqrt{n}} \quad \text{رابطه (۳)}$$

$$\sigma = \sqrt{\left(\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (y_i - \bar{y})^2 \right)} \quad \text{رابطه (۴)}$$

$$AICC = 2k - 2\ln(l) \quad \text{رابطه (۵)}$$

در این روابط \hat{y}_i و y_i ، به ترتیب، مقادیر برآورده شده و اندازه‌گیری شده‌اند؛ \bar{y} میانگین مقادیر اندازه‌گیری شده، σ انحراف معیار، n تعداد مشاهدات، k تعداد پارامترهای مدل آماری و L مقدار حداقل تابع درستنمایی برای مدل برآورده شده است. در ریشه میانگین مربع خطأ، خطاهای بزرگ وزن تقریباً توان دو می‌رسند؛ بنابراین، خطاهای بزرگ وزن تقریباً بالایی می‌یابند. به طور کلی، هرچه مقدار RMSE و SE کمتر و مقدار R^2 بیشتر باشد، مدل دقت مطلوب‌تری خواهد داشت.

۴-۳-۵- اعمال معادله رگرسیون به کل تصویر

از آنجاکه معادله رگرسیونی براساس محدوده پلی‌گون تک‌پایه‌ها محاسبه شد، به منظور اعمال معادله به کل تصویر، محدوده تک‌پایه‌ها در کل تصویر باید به طریقی جداسازی شود. با توجه به اینکه خشکیدگی‌های سردرختی در میانه مجموعه کانونی رخ می‌دهد؛ به منظور جداسازی بخش سبز درختان، از شاخص

در رابطه (۶)، X انحراف معیار و یا دامنه شاخص در پلی گون مربوط به درخت، y درصد خشکیدگی و a و b ضرایب ثابت معادله اند.

این معادله در تمامی شاخص‌ها برازش داده شد و پارامترهای آماری نیز، برای تحلیل دقت نتایج، به دست آمد. نتایج معادله رگرسیونی بین درصد خشکیدگی و دامنه شاخص و انحراف معیار در هر درخت، به ترتیب، در جدول‌های ۶ و ۷ آمده است. طبق نتایج، شاخص‌های TDVI، RNDVI و NDVI، از لحاظ دقت در هر دو حالت کاربرد دامنه و انحراف معیار شاخص‌ها در معادله، به ترتیب، در رده‌های اول تا سوم قرار داشته‌اند. با بررسی نتایج در هر دو حالت کاربرد دامنه و انحراف معیار شاخص‌ها، مشاهده می‌شود معادله حاصل از انحراف معیار و دامنه شاخص، در پلی گون مربوط به هر درخت و درصد خشکیدگی آنها، بهترین نتیجه را داشته است (شکل‌های ۵ و ۶). در نهایت، معادله حاصل از انحراف معیار شاخص در TDVI در پلی گون مربوط به هر درخت، به منزله دقیق‌ترین معادله از بین شاخص‌های مورد ارزیابی، انتخاب شد (AICC=70.93 و R²=92.3%， RMSE=6.4%)

به همین دلیل، بررسی خشکیدگی‌های بالاتر از ۳۰٪ مدنظر قرار گرفت. با بررسی ضریب تبیین روابط رگرسیونی خطی (R^2) بین پارامترهای آماری محاسبه شده برای پلی گون مربوط به تک‌پایه‌های نمونه‌برداری شده با درصد خشکیدگی در هریک از آنها (جدول ۵)، مشاهده شد که تقریباً در بیشتر شاخص‌ها دامنه، انحراف معیار و مقدار حداقل بیشترین همبستگی را داشتند. اما خشکیدگی رخداده در منطقه، همان‌طور که پیش‌تر نیز بیان شد، بیشتر از نوع خشکیدگی سردرختی است؛ بنابراین، مقدار حداقل شاخص نمی‌تواند به درستی معرف وضعيت درخت باشد زیرا ممکن است بخشی از درخت کاملاً سبز باشد اما بخشی از آن دچار خشکیدگی شده باشد. بنابراین، پارامترهای دامنه و انحراف معیار برای تحلیل روابط رگرسیونی به کار رفت.

با استفاده از نرم‌افزار Curve Expert Professional ۸.۲ مدل متفاوت رگرسیونی به داده‌ها برازش داده شد. با بررسی معادلات برازش یافته، مدلی انتخاب شد که، در تمامی شاخص‌ها، بیشترین دقت را داشته و از لحاظ فیزیکی نیز، توجیه پذیر باشد. معادله مدل انتخابی بدین صورت است:

$$y = a(x - b)^c \quad (6)$$

جدول ۵. ضریب تبیین روابط رگرسیونی خطی (R^2) بین نسبت خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ با پارامترهای آماری شاخص‌های متفاوت در پلی گون تک‌پایه‌های درختان بلوط

| شاخص | انحراف معیار | میانگین | دامنه | حداکثر | حداقل |
|-------|--------------|---------|--------|--------|--------|
| MSR | ۹۵.۴۵ | ۵۵.۱۱ | ۱۹.۴۸ | ۲۱.۴۳ | ۰.۴۰ |
| NDVI | ۳۱.۴۷ | ۸۸.۱۱ | ۸.۵۰ | ۷۳.۴۷ | ۰.۲۰ |
| EVI | ۵۹.۲۵ | ۶۸.۷ | ۳۵.۳۱ | ۷۸.۲۴ | ۰.۶۰ |
| TDVI | ۰۴.۴۶ | ۹۷.۱۱ | ۸۳.۴۹ | ۱۲.۴۹ | ۰.۱۰ |
| SAVI | ۶۵.۳۰ | ۳۵.۱۰ | ۰.۴.۳۳ | ۵۲.۳۸ | ۰۰۰.۱۰ |
| RNDVI | ۷۵.۳۴ | ۸۵.۱۰ | ۲۶.۳۷ | ۷۹.۴۰ | ۰۰۶.۰۰ |
| OSAVI | ۲۲.۴۰ | ۲۴.۱۱ | ۱۹.۴۳ | ۳۷.۴۵ | ۰.۱۰ |
| DVI | ۱۷.۱۵ | ۰.۶.۷ | ۳۴.۱۶ | ۱۲.۱۸ | ۴۴.۰ |

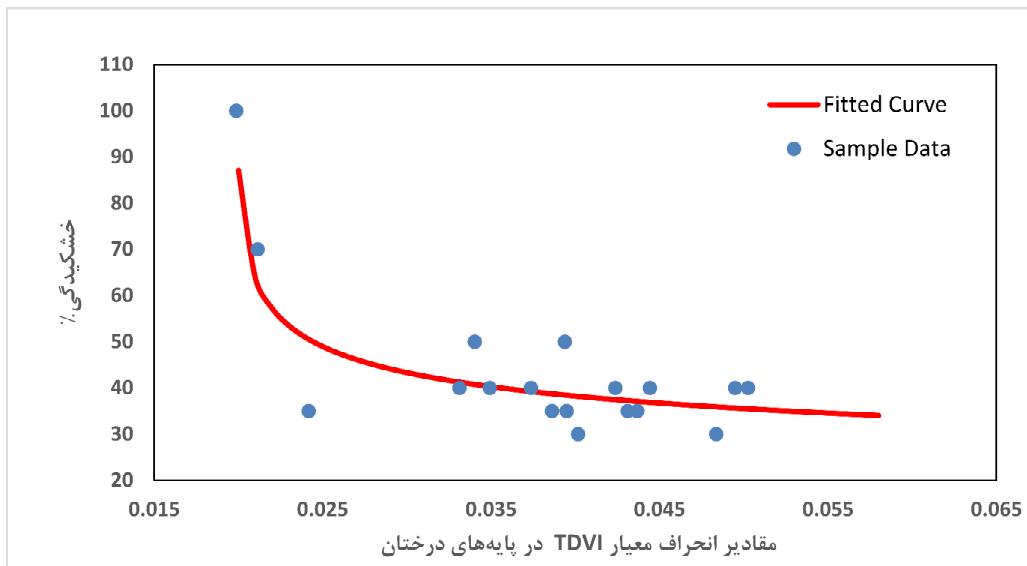
ارزیابی خشکیدگی جنگل‌های بلوط با استفاده از تصویر اسپیت ۶...

جدول ۶. ضرایب معادله و پارامترهای ارزیابی دقت معادله رگرسیونی بین درصد خشکیدگی و دامنه شاخص در هر درخت

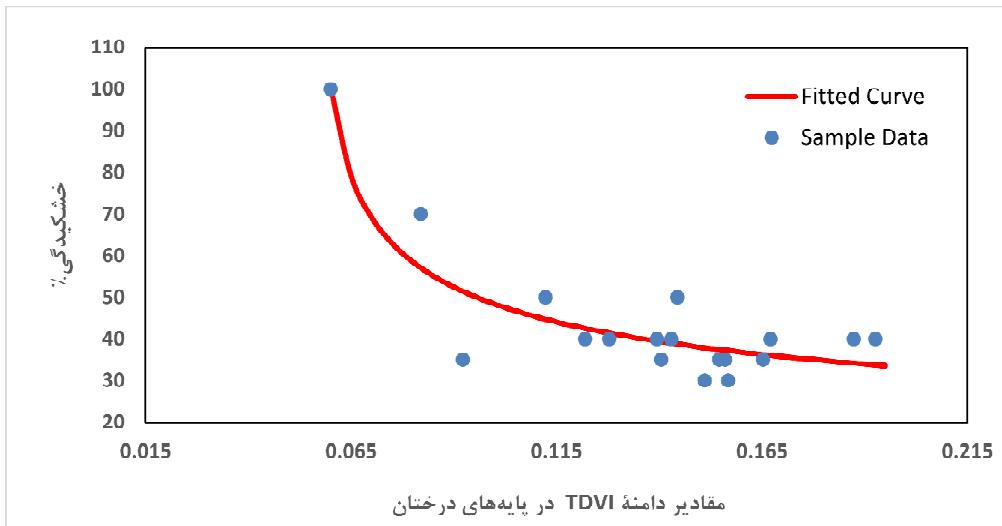
| Rank | a | b | c | RMSE | SE | R ² | AICC | Index |
|------|-------|------|-------|------|-------|----------------|-------|--------------|
| ۱ | ۱۷.۹۲ | ۰.۰۶ | ۰.۳۲- | ۶.۴۶ | ۷.۵۵ | ۸۲.۶۰ | ۷۳.۸۴ | TDVI |
| ۲ | ۱۸.۸۱ | ۰.۰۵ | ۰.۳۷- | ۶.۵۸ | ۷.۶۳ | ۸۱.۷۷ | ۷۴.۶۷ | RNDVI |
| ۳ | ۲۲.۱۰ | ۰.۰۹ | ۰.۳۱- | ۶.۵۵ | ۷.۷۵ | ۸۱.۱۹ | ۷۵.۲۳ | NDVI |
| ۴ | ۲۰.۱۴ | ۰.۰۷ | ۰.۳۰- | ۶.۵۸ | ۷.۷۶ | ۸۱.۱۷ | ۷۵.۲۶ | OSAVI |
| ۵ | ۱۹.۲۰ | ۰.۰۶ | ۰.۲۶- | ۶.۶۳ | ۷.۷۷ | ۸۱.۱۱ | ۷۵.۳۱ | SAVI |
| ۶ | ۲۲.۵۸ | ۰.۰۵ | ۰.۱۹- | ۶.۷۷ | ۸.۲۳ | ۷۸.۸۱ | ۷۷.۳۸ | EVI |
| ۷ | ۲۹.۷۶ | ۰.۱۶ | ۰.۲۷- | ۶.۶۱ | ۸.۲۷ | ۷۸.۶۰ | ۷۷.۵۶ | MSR |
| ۸ | ۱۵.۷۰ | ۰.۰۳ | ۰.۲۳- | ۸.۰۵ | ۱۱.۵۹ | ۵۷.۹۴ | ۸۹.۷۲ | DVI |

جدول ۷. ضرایب معادله و پارامترهای ارزیابی دقت معادله رگرسیونی بین درصد خشکیدگی و انحراف معیار شاخص در هر درخت

| Rank | a | b | c | RMSE | SE | R2 | AICC | Index |
|------|-------|------|-------|-------|-------|-------|-------|--------------|
| ۱ | ۱۸.۷۷ | ۰.۰۲ | ۰.۱۸- | ۶.۴۰ | ۶.۸۸ | ۹۲.۳۰ | ۷۰.۹۳ | TDVI |
| ۲ | ۱۹.۰۵ | ۰.۰۲ | ۰.۱۷- | ۶.۵۲ | ۷.۰۳ | ۹۱.۹۰ | ۷۱.۷۵ | RNDVI |
| ۳ | ۱۹.۸۴ | ۰.۰۳ | ۰.۲۰- | ۶.۵۵ | ۷.۰۶ | ۸۴.۳۷ | ۷۱.۹۰ | NDVI |
| ۴ | ۱۹.۰۱ | ۰.۰۳ | ۰.۱۹- | ۶.۶۴ | ۷.۳۵ | ۸۳.۱۰ | ۷۳.۳۱ | OSAVI |
| ۵ | ۱۹.۲۹ | ۰.۰۲ | ۰.۱۷- | ۶.۶۵ | ۷.۴۸ | ۸۲.۴۹ | ۷۳.۹۴ | SAVI |
| ۶ | ۱۰.۱۵ | ۰.۰۱ | ۰.۰۴ | ۶.۷۴ | ۸.۲۳ | ۷۸.۷۹ | ۷۷.۳۹ | EVI |
| ۷ | ۲۴.۰۷ | ۰.۰۶ | ۰.۲۰- | ۸.۳۵ | ۱۲.۴۱ | ۷۱.۹۷ | ۹۲.۱۷ | MSR |
| ۸ | ۱۲.۵۳ | ۰.۰۱ | ۰.۲۱- | ۲۷.۷۲ | ۱۳.۹۶ | ۳۸.۹۳ | ۹۶.۴۳ | DVI |



شکل ۵. ارتباط رگرسیونی مقادیر انحراف معیار TDVI پایه‌های درختی با درصد خشکیدگی



شکل ۶. ارتباط رگرسیونی مقادیر دامنه TDVI پایه‌های درختی با درصد خشکیدگی

مساحت‌ها کمتر از مقدار واقعی برآورد می‌شود. نتایج حاصل از حدود آستانه‌های متفاوت در شکل‌های ۸ و ۹ نشان داده شده است. به علت اختلاف بسیار زیاد در مساحت‌های جداشده مربوط به تک‌پایه‌ها در حدود آستانه پایین و بالا، برای نمایش بهتر تغییرات، از محور عمودی لگاریتمی استفاده شده است. مقایسه نتایج نشان می‌دهد که، در حد آستانه 0.3° ، مساحت‌ها و همچنین تعداد تک‌پایه‌های جداشده نزدیک‌ترین نتیجه را با مقادیر حاصل از درختان نمونه‌برداری شده دارند؛ از این‌رو، این حد آستانه برای کاربرد در معادله رگرسیون و تهیه نقشه خشکیدگی استفاده شد. هرچند در نواحی مرتفع همچنان مشکل تفکیک تک‌پایه‌ها کاملاً از بین نرفت (شکل ۷).

پس از آن، با استفاده از رابطه رگرسیونی به دست آمده بخشی از منطقه انتخاب و نقشه خشکیدگی آن تهیه شد. در این منطقه، به دلیل نبود پوشش زیراشکوب درختی، تک‌پایه‌ها تفکیک‌پذیر بودند (شکل ۱۰). در تهیه این نقشه، مقدار انحراف معیار TDVI در پلی‌گون‌های جداشده در مرحله قبل محاسبه شد و سپس، براساس رابطه رگرسیونی، درصد خشکیدگی آنها به دست آمد. شایان ذکر است که در

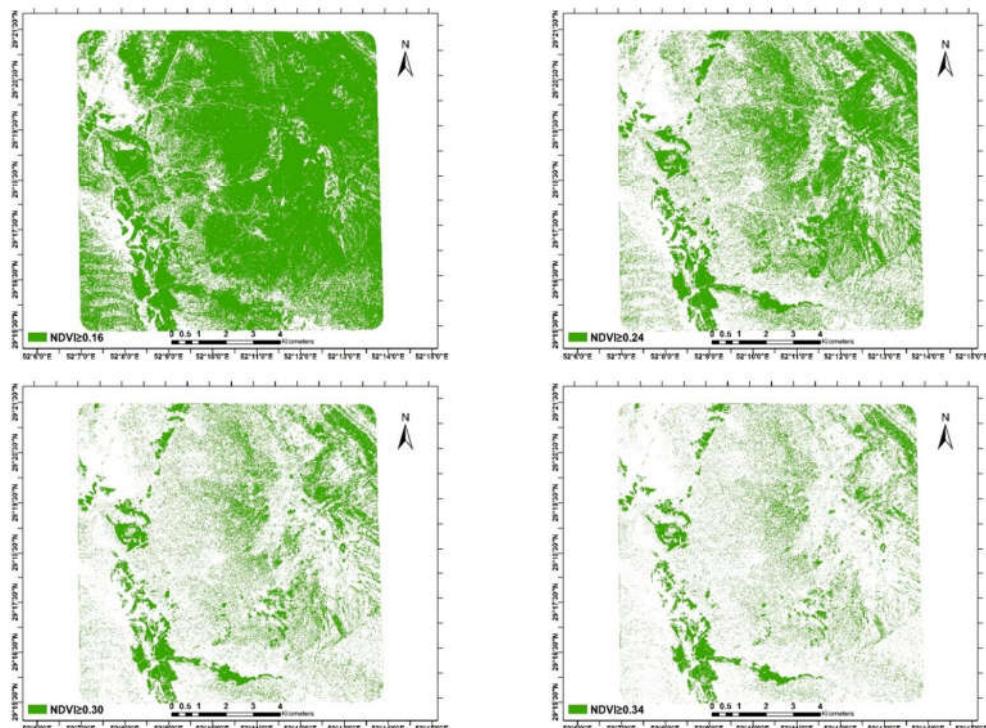
به منظور تهیه نقشه خشکیدگی با استفاده از معادله رگرسیونی به دست آمده، باید پلی‌گون مربوط به هر درخت شناسایی و جدا شود. همان‌طور که قبلاً بیان شد، برای این کار، حد آستانه‌های متفاوت NDVI روی تصویر اعمال شد و نتایج جداسازی تک‌پایه‌ها در محل نقاط نمونه‌برداری شده، برای کل درختان و نیز درختان با خشکیدگی $>30\%$ ، بررسی شد (شکل‌های ۷، ۸ و ۹). نتایج جدول ۸ و شکل ۷ نشان می‌دهد که در حد آستانه‌های پایین، به دلیل وجود پوشش سبز زیراشکوب، امکان جداسازی تک‌پایه‌ها، به ویژه در نواحی مرتفع (شمال و شرق منطقه)، به درستی فراهم نمی‌آید و بخش‌های وسیعی از منطقه به صورت یکپارچه جداسازی می‌شود. در این شرایط، چنانچه مقدار مساحت جداشده در محل نمونه‌برداری به دست آید، اعداد بسیار بزرگی حاصل می‌شود زیرا تنها تصویر موجود از منطقه، با بازه زمانی مناسب برای بررسی، در اردیبهشت در دسترس بود که تهیه شد. در این زمان، پوشش زیراشکوب درختان در نواحی یادشده مانع از جداسازی تک‌پایه‌ها با استفاده از حدود آستانه پایین NDVI می‌شود. در حد آستانه‌های بالای NDVI نیز، به دلیل حذف بخشی از پوشش سبز درختان،

یادشده براساس نتایج رگرسیون انتخاب شد و ارقام بالاتر از آن در شیب تند منحنی خشکیدگی قرار می‌گیرد (شکل ۶).

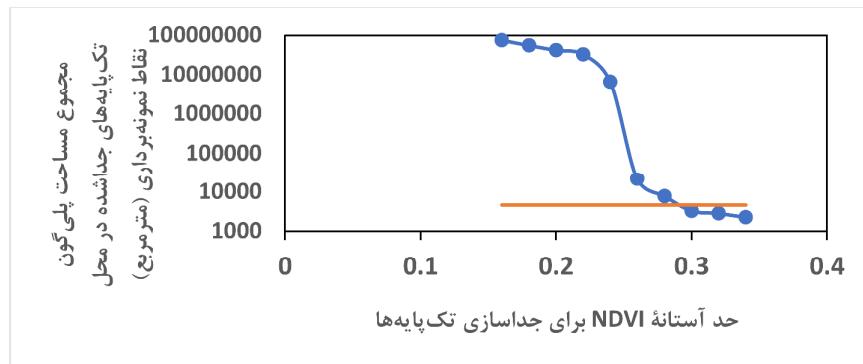
تهیه این نقشه، در پلی‌گون‌های حاصل، مقدار انحراف معیار TDVI بزرگ‌تر از ۰.۰۶۵ به منزله حد آستانه درختان خشکیده در نظر گرفته شد. رقم انحراف معیار

جدول ۸. نتایج حاصل از اعمال حد آستانه‌های مختلف NDVI روی تصویر، در جداسازی تک‌پایه‌ها در محل نقاط نمونه‌برداری شده

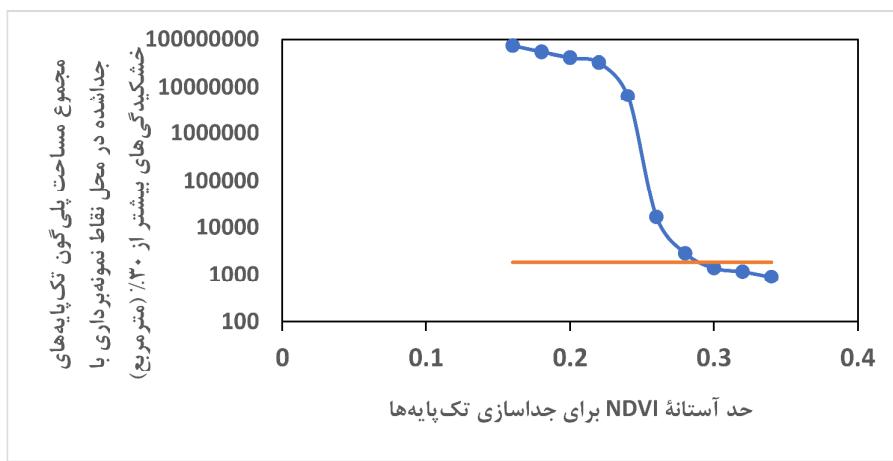
| حد آستانه NDVI | مجموع مساحت کل تک‌پایه‌های جدادشده | مجموع مساحت تک‌پایه‌های جدادشده با خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ | تعداد کل جدادشده با خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ | تعداد کل تک‌پایه‌های جدادشده | تعداد کل تک‌پایه‌های جدادشده با خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ |
|---|------------------------------------|---|--|------------------------------|--|
| ۰.۱۶ | ۷۴۰۱۵۵۶۸.۶۴ | ۷۳۶۰۳۷۷۵.۵۷ | ۶ | ۹ | |
| ۰.۱۸ | ۵۴۷۸۹۴۰.۲۸۰ | ۵۴۴۸۶۶۶۶.۴۲ | ۱۲ | ۲۰ | |
| ۰.۲ | ۴۱۲۵۴۵۰.۸۷۹ | ۴۱۲۲۷۶۱۶.۲۶ | ۱۳ | ۲۴ | |
| ۰.۲۲ | ۲۲۵۲۸۸۲۱.۶۳ | ۳۲۵۱۶۵۹۴.۸۴ | ۱۴ | ۲۹ | |
| ۰.۲۴ | ۶۴۳۴۹۶۲.۹۹ | ۶۴۲۷۳۰.۸۷۱ | ۱۴ | ۳۰ | |
| ۰.۲۶ | ۲۱۴۱۹.۸۰ | ۱۶۷۸۷.۱۴ | ۱۵ | ۳۱ | |
| ۰.۲۸ | ۷۷۱۵.۷۷ | ۲۸۷۶.۸۳ | ۱۵ | ۳۲ | |
| ۰.۳ | ۳۲۴۹.۹۸ | ۱۳۸۶.۰۸ | ۱۶ | ۳۳ | |
| ۰.۳۲ | ۲۷۹۲.۸۳ | ۱۱۵۹.۶۵ | ۱۶ | ۳۲ | |
| ۰.۳۴ | ۲۲۲۰.۱۸ | ۸۸۹.۹۸ | ۱۶ | ۳۱ | |
| نقاط نمونه‌برداری که به صورت دستی رقومی شده‌اند | | ۴۵۹۱.۹۴ | ۱۸۵۴.۵۰ | ۱۸ | ۳۸ |



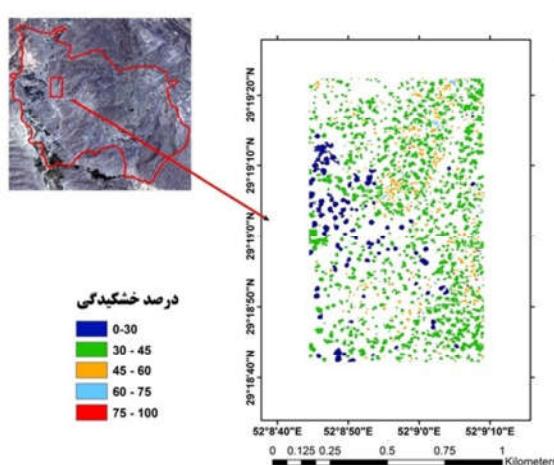
شکل ۷. نتایج حاصل از اعمال حد آستانه‌های مختلف NDVI (بالا- راست: ۰.۲۴؛ بالا- چپ: ۰.۱۶؛ پایین- راست: ۰.۳۰؛ پایین- چپ: ۰.۳۴) روی تصویر، در جداسازی تک‌پایه‌ها



شکل ۸. نمودار نتایج مساحت کل تکپایههای جداشده، حاصل اعمال حد آستانههای متفاوت NDVI روی تصویر در محل نقاط نمونهبرداری شده (خط قرمز نشان دهنده مساحت کل نقاط نمونهبرداری است که به صورت دستی رقومی شده‌اند و برابر است با ۴۵۹۱.۹۴ مترمربع، به منظور نمایش بهتر تغییرات محور عمودی لگاریتمی استفاده شده است)



شکل ۹. نمودار نتایج مساحت کل تکپایههای جداشده، حاصل اعمال حد آستانههای متفاوت NDVI روی تصویر در محل نقاط نمونهبرداری شده با خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ (خط قرمز مساحت کل نقاط نمونهبرداری با خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ را نشان می‌دهد که به صورت دستی رقومی شده‌اند و برابر است با ۱۸۵۴.۵۰ مترمربع، به منظور نمایش بهتر تغییرات محور عمودی لگاریتمی استفاده شده است)



شکل ۱۰. نقشه خشکیدگی بخشی از سامانه عرف شکفت

۵- بحث و نتیجه‌گیری

در تحقیقات برازمند^۱ و همکاران (۲۰۱۲) نیز، مشخص شد که پوشش علفی و زیراشکوب در مناطق تنک ارتفاعات سبب ایجاد گمراهی در تشخیص تاج پوشش درختی می‌شود. نکتهٔ نهایی دارای اهمیت این است که تاریخ تصویر باید طوری انتخاب شود که پوشش زیراشکوب حداقل باشد و پوشش درختی نیز وارد مرحلهٔ خزان نشده باشد تا، بدین ترتیب، بتوان تک‌پایه‌ها را با دقت جadasازی کرد. با توجه به مشاهدات زمینی انجام شده در محل اجرای این تحقیق، به‌دلیل به‌حداقل رسیدن پوشش زیراشکوب در این منطقه در بازهٔ زمانی مرداد تا نیمهٔ شهریور، انتظار می‌رود از کاربرد تصاویر در این بازه نتایج بهتری حاصل شود. چنانچه ملاحظه می‌شود، از ارقام خود شاخص‌ها فقط برای جadasازی تک‌پایه‌ها استفاده شده که استفاده‌ای کاملاً به‌جاست؛ چرا که ارتباط کاملی با پوشش زنده سبزینگی دارند. اما در هر تک‌پایه، انحراف معیار شاخص به کار رفته است تا بتوان میزان اختلاط پیکسل‌های زنده را از غیرزنده، در یک تک‌پایه، مشخص کرد. کاربرد این مفهوم در این تحقیق نوآوری بوده و به نتیجه نیز رسیده است.

نتایج این تحقیق نشان داد جadasازی پایه‌های دارای خشکیدگی کمتر از ۳۰٪ با دقت آماری معنی‌دار روی تصاویر امکان‌پذیر نبود. با اینکه نقشه‌ای تولید می‌شود، نمی‌توان به ارقام حاصل از آن اعتماد کرد. شایان ذکر است که این نکته نمی‌تواند مانع بزرگی تلقی شود زیرا خشکیدگی زیر ۳۰٪، حتی در بازدید میدانی نیز، به حد مطلوبی مشاهده نمی‌شده؛ مگر اینکه مشاهدات در کنار درخت و کاملاً از نزدیک صورت می‌گرفت. اگرچه، حتی اگر بتوان خشکیدگی بیشتر از ۳۰٪ را شناسایی کرد و به صورت نقشه ارائه داد، نتیجهٔ مطلوبی به‌دست آمده است که در پژوهش پیش رو هم حاصل شد. موفقیتی که در مناطق کم‌شیب به‌دست آمده نتیجهٔ نوآوری این تحقیق بوده است که در

پژوهش پیش رو، با هدف شناخت روش‌های پردازش تصاویر ماهواره‌ای، برای تشخیص و پنهانه‌بندی خشکیدگی درختان بلوط در بخشی از جنگل‌های زاگرس در استان فارس انجام شد. آنچه بر پیچیدگی چنین تحقیقی افزوده این است که خشکیدگی درختان بلوط، در این منطقه، به صورت پنهانه‌ای نبوده است و تک‌پایه‌ها در گیر معضل خشکیدگی‌ایند و شناسایی آنها، از میان درختان سالم، نیاز به تصاویر باوضوح زمینی بالا و کاربرد تصاویر مناسب سری‌های زمانی دارد.

با روشنی که در این تحقیق برای داده‌های اسپات ۶ استفاده شد، امکان ایجاد ارتباط بین داده‌های انحراف از معیار TDVI تک‌پایه‌ها و داده‌های میدانی خشکیدگی آنها فراهم شد. شایان ذکر است که زمان تصویر مورد پردازش اردیبهشت ماه بود و این زمانی است که، به‌ویژه در ارتفاعات منطقه، پوشش کف فراوان و سرسبز است؛ به همین دلیل، امکان تفکیک تک‌پایه‌های درختان به خوبی میسر نیست و به‌تبع آن، در این مناطق، ارتباط مورد نظر با اشکال مواجه است زیرا، چنانچه نتوان تک‌پایه‌ها را جدا کرد، میزان خشکیدگی محاسبه‌شده دارای ارتباط منطقی با خشکیدگی تک‌پایه‌ها نخواهد بود. اما در مناطق کم‌ارتفاع، که خشکی محیط و گرما سبب حذف پوشش سبز کف می‌شود، نتایج مطلوب و مورد اعتمادی به‌دست می‌آید. بنابراین، تصاویر اواخر فصل رویش و تا پیش از نزول بارش‌های پاییزه، یعنی اواخر شهریور تا اوایل مهر، برای این منظور قابلیت بهتری داشته‌ند. باید گفته شود، از ابتدای تحقیق، چنین فرضی مدنظر بود اما، به‌دلیل نداشتن امکان دسترسی به هیچ‌یک از انواع تصاویر ماهواره‌ای با دقت مکانی زیاد در این بازه زمانی، به‌نارنجار نزدیک‌ترین تاریخ در دسترس مورد توجه قرار گرفت تا میزان موفقیت کاربرد چنین ایده‌ای در این منطقه، دست‌کم در مورد مناطق کم‌شیب، ارزیابی شود.

جنگلی چه بسا راهکارهای مناسبی برای مدیران
عرصه‌های جنگلی فراهم آورد.

۶- منابع

- Allen, C.D., 2009, **Climate-Induced Forest Dieback: An Escalating Global Phenomenon**, Unasylva (English ed.) 2009, Vol.60, No.231/232, PP. 43–49.
- Barazmand, S., Shataee Joybari, Sh. & Abdi, O., 2012, **Recognition Possibility of Treescanopy Die Back Using High Resolution Satellite Image of Quick Bird (Case Study: Shastkolate Forest, Gorgan)**, Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 19(4), PP. 466–477 (In Persian).
- Fallah Shamsi, S.R., Negahban, M., Ahmadi, Sh., Soleimani, H., Moeinoldin, M. & Ranjbar, E., 2011, **Identification of Spatial Extension Pattern in Iranian Oak Forests Using Remote Sensing Techniques**, Proceeding of The First National Conference of Zagros Forests, Shiraz.
- Hamzapour, M., Kya-daliri, H. & Bordbar, S.K., 2011, **Preliminary Study of Manna Oak (*Quercus Brantii Lindl.*) Tree Decline in Dashte-Barm of Kazeroon, Fars Province**, Iranian Journal of Forest and Poplar Research, 19(2), PP. 352–363 (In Persian).
- Haywood, A. & Stone, C., 2011, **Mapping Eucalypt Forest Susceptible to Dieback Associated with Bell Miners (*Manorina Melanophrys*) Using Laser Scanning, SPOT 5 and Ancillary Topographical Data**, Ecological Modelling, 222(5), PP. 1174–1184.

1. Zakeri Anaraki and Fallah Shamsi
2. Karami

سال‌های بعد، به دست خود ما و یا دیگر محققان، می‌تواند آزمون و تکمیل شود.

نتایج پژوهش جاری نشان داد، در استفاده از تصویر ماهواره‌ای اسپات ۶ با وضوح ۱.۵ متر و با روش به کاررفته در این تحقیق، امکان شناسایی خشکیدگی درختان کوچک، با قطر تاج پوشش کمتر از ۳ متر، با دقیق مطلوبی وجود نداشت. با توجه به اندازه پیکسل ۱.۵ متر، در عمل، قطر تاج پوشش ۳ متر و معادل حداقل ۲ پیکسل خواهد بود و انحراف معیار TDVI محاسبه شده آن تک‌پایه درخت، از نظر آماری، معنی‌دار خواهد بود زیرا نماینده خوبی برای واقعیت سرسیزی یا خشکیدگی درخت محاسبه نمی‌شود. این مسئله از محدودیت‌های تحقیق حاضر بود که، در پژوهش‌های آینده، باید به آن توجه داشت و برای بررسی خشکیدگی تک‌پایه‌ها، از تصاویر با تفکیک مکانی مطلوب‌تر استفاده کرد. از محدودیت‌های دیگر این تحقیق، فقدان تصاویر مطلوب در زمان و مکان تحقیق است. متأسفانه، در زمان انجام‌شدن این تحقیق تصاویر راپیدآی، وُردوی ۲-۰ و کوئیک برد، که وضوح مکانی بالای دارند، در دسترس نبود؛ بنابراین، تصاویر اسپات مناسب‌ترین تصویر در دسترس از منطقه محاسبه می‌شدند که از آنها استفاده شد. تصاویر دارای تفکیک مکانی زیاد، در تحقیقات ذاکری انارکی و فلاج شمسی ۱ (۲۰۱۴) و کرمی ۲ (۲۰۱۶) همکاران، همبستگی و دقیق بسیار خوبی را در تشخیص خشکیدگی نشان دادند اما هزینه زیاد تصاویر، به خصوص در تحقیقات با مقیاس مکانی وسیع، مشکل‌آفرین خواهد بود؛ به‌ویژه آنکه دقیق به دست آمده در این پژوهش، با استفاده از تصاویر اسپات ۶، در حد قابل قبولی برآورده شد. بدینهی است که پایش مناطق جنگلی، برای درک روند زوال یا بهبودی درختان آن، کمک شایان توجّهی به دست‌اندرکاران مدیریت مناطق جنگلی خواهد کرد؛ بنابراین، استفاده از نتایج این تحقیق می‌تواند مدرکی برای مقایسه پایش مقاطع زمانی آینده با وضعیت موجود باشد. ضمن آنکه بررسی‌های اکولوژیک (به‌ویژه مسائل اقلیمی) و نحوه ارتباط آنها با تغییرات پوشش

- Karami, O., Fallah, A., Shataei, Sh. & Latifi, H., 2016, **Investigation on the Feasibility of Mapping of Oak Forest Dieback Severity Using Worldview-2 Satellite Data (Case Study: Ilam Forests)**, Journal of Forest and Poplar Research, 25(3), PP. 452–462 (In Persian).
- Maurer, T., 2013, **How to Pan-Sharpen Images Using the Gram-Schmidt Pan-Sharpen Method – a Recipe**, International Archives of the Photogrammetry, Remote Sensing and Spatial Information Sciences, Vol. XL-1/W1, ISPRS Hannover Workshop 2013, 21–24 May 2013, Hannover, Germany.
- Ogaya, R., Barbeta, A., Başnou, C. & Peñuelas, J., 2015, **Satellite Data as Indicators of Tree Biomass Growth and Forest Dieback in a Mediterranean Holm Oak Forest**, Annals of forest Science, 72(1), PP. 135–144.
- Pir Bavaghar, M., 2011, **Evaluation of Capability of IRS-P6 Satellite Data for Predicting Quantitative Attributes of Forests (Case Study: Northern Zagros Forests)**, Iranian Journal of Forest, Vol. 3, No. 4, PP. 277–289 (In Persian).
- Rouyan Consult Engineer Co., 2007, **Physiography Studies of Kohmarche-Sorkhi Region of Fars province** (In Persian).
- Wang, C., Lu, Z. & Haithcoat, T.L., 2007, **Using Landsat Images to Detect Oak Decline in the Mark Twain National Forest, Ozark Highlands**, Forest Ecology and Management, 240(1–3), PP. 70–78.
- Zakeri Anaraki, S. & Fallah Shamsi, S.R., 2014, **An Investigation on Persian Oak (*Quercus Brantii Lindl*) Single Tree Defoliation Mapping, Using Rapideye and Aster-L1B Satellite Imageries**, Iranian Journal of Forest, Vol. 5, No. 4, PP. 443–456 (In Persian).
- Zobeiri, M. & Majd, A., 2017, **AnIntroduction to Remote Sensing Technology Its Application in Natural Resources**, Tehran University Publication.



سنجش از دور و GIS ایران

سنجش از دور

سنجش از دور و GIS ایران سال دوازدهم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۹۹
Vol.12, No. 4, Winter 2021 Iranian Remote Sensing & GIS

1-18



Evaluation of Persian Oak Forests Dieback Using Spot 6 (Case Study- Kohmarch District in Fars province)

Negahdarsaber M.R.^{1*}, Didari S.², Pakparvar M.³, Abbasi A.R.⁴

1. Assistant Research Prof., Scientific Board, Division of Natural Resource, Fars Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Shiraz
2. Assistant Prof., Dep. of Water Engineering, Agriculture Faculty, Shiraz University
3. Assistant Research Prof., Fars Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Shiraz
4. B.s. Expert of Division of Natural Resource, Fars Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO, Shiraz

Abstract

Iranian oak has been affected by oak canopy level dieback in recent years. This phenomenon has led to damage a vast part of the oak forests in the Zagros arena. As to the suitable temporal and spacial resolution of the recent satellite images, it seems promising to detect the forest dieback by remote sensing. The spatial capabilities of Spot6 images with pan and spectral resolution of 1.5 and 6 m, respectively in detecting the drying of oak trees was investigated. The forest area was located on Kuhmarch district of Shiraz in Fars province. The values of different indices such NDVI, EVI, TDVI, SAVI, RNDVI, OSAVI, DVI, MSR of each tree stocks was obtained and the corresponding quantity of dryness was determined at the field. The best correlation was obtained between TDVI and the observed data. A non-linear function was built based on TDVI standard deviation to predict the dryness of more than 30% as $y=17.92(x-0.06)^{-0.32}$ with an $R^2 = 82\%$. Monitoring forest areas to understand the decline or recovery of trees will be of great help to the forest management community. Therefore, using the results of this study can be a proof to compare the current situation with future periods.

Keywords: Oak dieback, SPOT 6, Tree desiccation map, Vegetation index.

* Correspondence Address: Fars Agricultural and Natural Resources Research and Education Center, AREEO.
Email: sabersiamak@gmail.com